



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โทร. ๖๔๙๙

ที่ ดศ ๐๓๐๐.๐๐๗/๔๐ วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง การประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ.๒๕๖๘ ระดับหน่วยงาน

เรียน รอบ.

ตามที่คณะกรรมการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปี ได้มีการประชุม เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมมรกต ชั้น ๒ อาคาร ๕๐ ปี อุดมวิทยุ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและน้ำหนัก ของตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ของหน่วยงานในสังกัด อต.แล้ว คณะกรรมการฯ มีมติเห็นชอบตามตัวชี้วัดที่เสนอ และเปลี่ยนตัวชี้วัดจำนวน ๑ ตัวของ บต. “ร้อยละความถูกต้องของการคาดหมายลักษณะอากาศเพื่อการท่องเที่ยว” เนื่องจากภารกิจของกองบริการดิจิทัลอุดมวิทยุไม่ได้ดำเนินการพยากรณ์คาดหมายลักษณะอากาศเพื่อการท่องเที่ยวแต่เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจในการบริการข้อมูลดังกล่าว การกำหนดตัวชี้วัดจึงควรสอดคล้องกับภารกิจที่ดำเนินการควรปรับเป็น “ร้อยละการรับรู้ข้อมูลการคาดหมายลักษณะอากาศเพื่อการท่องเที่ยว” โดยได้มีการประชุมหารือระหว่าง รอบ. บต. และ พร. เพื่อทำความเข้าใจและกำหนดค่าเป้าหมายเรียบร้อยแล้ว นั้น

ในการนี้ พร. ได้จัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (template) เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการฯ พร้อมทั้ง ผอ.กอง/ศูนย์/ ลนภ./ตส./พร. ลงนามในหนังสือคำรับรองการปฏิบัติราชการแล้ว รายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเสนอ อต. ลงนามในหนังสือคำรับรองการปฏิบัติราชการ หากเห็นชอบด้วยคำริ

(นางสาวปริยาภรณ์ ต่อนสิงหะ)

ผอ.พร

๒. เรียน อต.

เพื่อโปรดพิจารณา ลงนามในหนังสือคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ตามเสนอนัย ๑ ก่อน พร.ดำเนินการต่อไป หากชอบด้วยคำริ

รอบ./ ๒๓ ม.ค. ๖๘

(๓) - ลงนามแล้วตามเสนอนัย ๑
- พร. ดำเนินการต่อไป

(นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ)

อธิบดีกรมอุดมศึกษา

๒๔ ม.ค. ๒๕๖๘

(๔) เรียน ผอ.กอง/ศูนย์/ลก/ผอ.ตส.

เพื่อโปรดทราบ ออก.ลงนามคำรับรองฯ

ปี ๖๘ ระดับหน่วยงาน แล้ว

จึงเห็นควรให้ท่านนำคำรับรองฯพร้อมรายละเอียด
ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้เป็นไปตาม
ที่ได้จัดทำคำรับรองฯไว้ ทั้งนี้ พร.ได้แนบกรอบการประเมิน
ปี ๖๘ หลักเกณฑ์การพิจารณารางวัล มาพร้อมด้วยแล้ว



(นางสาวปรียาภรณ์ ดอนสิงหะ)

ผอ.พร./๒๗ ม.ค.๖๘

หมายเหตุ ขอความอนุเคราะห์แต่ละหน่วยดาวโหลด
คำรับรองของกอง กรอบการประเมินฯ หลักเกณฑ์การ
พิจารณารางวัล



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ระดับหน่วยงาน
กองอำนวยการกองอำนวยการบิณ กรมอำนวยการบิณ

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ อธิบดีกรมอำนวยการบิณ ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายอมร แก้วมรกต ผู้อำนวยการกองอำนวยการบิณ ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มีใช้สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘
๓. รายละเอียดของการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
๔. ข้าพเจ้า นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายอมร แก้วมรกต ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบทำคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายอมร แก้วมรกต ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายอมร แก้วมรกต ผู้อำนวยการกองอำนวยการบิณ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้วขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอำนวยการบิณว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรองได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ)
อธิบดีกรมอำนวยการบิณ
๒๔ มกราคม ๒๕๖๘

(นายอมร แก้วมรกต)
ผู้อำนวยการกองอำนวยการบิณ
๒๑ มกราคม ๒๕๖๘

รายละเอียดตัวชี้วัด

1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 50

- | | |
|--|-----------|
| 1.1 ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศการบิน | ร้อยละ 10 |
| 1.2 ร้อยละการออกและส่งข่าว Special air-reports (ARS) ถูกต้องตามรูปแบบและทันเวลาตามที่กำหนด | ร้อยละ 20 |
| 1.3 ร้อยละของข่าวอากาศการบิน (METAR) ที่รายงานได้ทันภายในเวลาไม่เกิน 4 นาที | ร้อยละ 20 |

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 50

- | | |
|---|-----------|
| 2.1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | ร้อยละ 30 |
| 2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | ร้อยละ 5 |
| 2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 | ร้อยละ 15 |
| 2.1.3 การควบคุมกระบวนการ | ร้อยละ 10 |
| 2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey) | ร้อยละ 10 |
| 2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 5 |
| 2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 5 |
| 2.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน | ร้อยละ 10 |
| 2.3.1 คะแนน EIT Public | ร้อยละ 5 |
| 2.3.2 คะแนน EIT Survey | ร้อยละ 5 |

ร้อยละ 100

คำอธิบาย :

- การวัดค่าความถูกต้องแม่นยำของการพยากรณ์อากาศการบิน เป็นการประเมินผลการพยากรณ์อากาศสนามบินสุวรรณภูมิ สนามบินดอนเมือง ที่ออกคำพยากรณ์อากาศการบิน ครอบคลุม 24 ชั่วโมง ทำการกระจายข่าวเวลา 12.00 น. โดยทำการประเมินผลการพยากรณ์ของข่าวอากาศการบินฉบับที่ใช้ฐานข้อมูลเวลา 07.00 น. ที่ครอบคลุมช่วงการพยากรณ์ 24 ชั่วโมง ตั้งแต่เวลา 13.00 น. ของวันที่ออกข่าว จนถึงเวลา 12.00 น. ของวันถัดไป
- การคำนวณค่าความถูกต้อง ประเมินผลจากการพยากรณ์อากาศการบินเปรียบเทียบกับผลของการตรวจอากาศการบินที่เกิดขึ้นจริงรายชั่วโมง ตลอดช่วงวัน - เวลาเดียวกันกับข่าวพยากรณ์อากาศการบิน
- การประเมินความถูกต้องจะดำเนินการตามเกณฑ์ที่องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) กำหนด โดยมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

คำพยากรณ์	ความแม่นยำของคำพยากรณ์ที่ต้องการในทางปฏิบัติ	ร้อยละต่ำสุดของคำพยากรณ์ในแต่ละช่วง (%)
1) ทิศทางลม	$\pm 30^\circ$	80
2) ความเร็วลม	± 5 นอต (± 10 km/h)	80
3) ทิศนวิสัย	± 200 ม. สำหรับทัศนวิสัยที่ไม่เกิน 800 ม. $\pm 30\%$ สำหรับทัศนวิสัยที่อยู่ระหว่าง 800 ม. ถึง 10 กม.	80
4) ฝน	เกิดขึ้น หรือ ไม่เกิดขึ้น	80
5) จำนวนเมฆ	ชั้นที่หนึ่งที่มีฐานเมฆต่ำกว่าระดับ 1500 ฟิต ชั้นอื่นๆ ที่ฐานเมฆอยู่ระหว่าง 1,500 – 10,000 ฟิต โดยมีจำนวนเมฆที่เกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น จำนวน 5-7 ส่วนหรือ 8 ส่วนของท้องฟ้า ตามลำดับ	70
6) ความสูงของฐานเมฆ	± 100 ฟิต สำหรับความสูงไม่เกิน 1000 ฟิต $\pm 30\%$ ระหว่าง 1000 -10000 ฟิต	70

- สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนชั่วโมงที่ออกข่าวพยากรณ์อากาศการบินถูกต้อง}}{\text{จำนวนชั่วโมงที่พยากรณ์อากาศการบินทั้งหมด}} \times 100$$

วิธีการรวบรวมข้อมูล : รวบรวมข้อมูลจากผลการพยากรณ์อากาศการบินบริเวณสนามบินของท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและท่าอากาศยานดอนเมืองจากเว็บไซต์ nsWEB ของกองอุตุนิยมวิทยาการบิน

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 - 2570				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
90.56	90.14	90.37	91.99	97.23	93.24	93.24	95	95	95

เกณฑ์ประเมินรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
93.24	94.12	95.00

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ผู้อำนวยการส่วนพยากรณ์อากาศการบิน (ผส.พบ.)

เบอร์โทรติดต่อ : 0 2134 0007

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละการออกและส่งข่าว Special air-reports (ARS) ถูกต้องตามรูปแบบและทันเวลาตามที่กำหนด

คำอธิบาย :
 นิยาม ร้อยละการออกและส่งข่าว Special air-reports (ARS) ถูกต้องตามรูปแบบและทันเวลาตามที่กำหนด หมายถึง ร้อยละของการออกข่าว ARS หรือ Special air-reports (uplink) ถูกต้องรูปแบบมาตรฐานที่ระบุอยู่ใน Table A6-1B, Appendix 6, ICAO Annex 3 โดยจะต้องใส่ข้อมูลให้ถูกต้องและครบถ้วนตามข้อมูลที่ระบุในแบบฟอร์มการรายงานข้อมูลสภาพอากาศที่ได้รับจาก ACC ผ่านช่องทางแอปพลิเคชัน Line กลุ่ม Special air-reports และจะต้องส่งข่าว ARS เขาระบบเครือข่าย AFTN/AMHS ภายในเวลาไม่เกิน 15 นาทีหลังจากที่ได้รับข้อมูลการรายงานสภาพอากาศจาก ACC เพื่อส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

วิธีการวัด : ต่อข่าว ARS 1 ฉบับ ถูกต้อง และ ทันเวลา ได้คะแนน = 1 / ถูกต้อง หรือ ทันเวลา ได้คะแนน = 0.5 / ไม่ถูกต้อง และ ไม่ทันเวลา ได้คะแนน = 0

สูตรการคำนวณ : ร้อยละการออกและส่งข่าว Special air-reports (ARS) ถูกต้องตามรูปแบบและทันเวลาตามที่กำหนด = ผลรวมคะแนนการออกและส่งข่าว Special air-reports (ARS) ถูกต้องตามรูปแบบและทันเวลาตามที่กำหนด X 100 หารด้วย จำนวนข่าว Special air-reports ที่ได้รับ FAX จาก ACC

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
	95.7	95.9	93.8	98.52					

เกณฑ์ประเมินรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
95.13	96.83	98.52

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ผู้อำนวยการส่วนติดตามสภาวะอากาศการบิน (ผส.ตบ.)

เบอร์โทรติดต่อ : 02 134 0007 ต่อ 213

ตัวชี้วัด 1.3 ร้อยละของข่าวอากาศการบิน (METAR) ที่รายงานได้ทันภายในเวลาไม่เกิน 4 นาที

- นิยาม ร้อยละของข่าวอากาศการบิน (METAR) ที่รายงานได้ทัน ภายในเวลาไม่เกิน 4 นาที หมายถึง จำนวนข่าว METAR ทำอากาศยานสุวรรณภูมิ (VTBS) และทำอากาศยานดอนเมือง (VTBD) ที่ทำการรายงานทาง METAR Template – TREND ผ่านระบบตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWOS) ณ ทำอากาศยานสุวรรณภูมิ และทำอากาศยานดอนเมือง ให้แก่หน่วยงาน NOC การสื่อสาร กรมอุตุนิยมวิทยา เพื่อรวบรวมเข้า Bangkok ROBEX bulletins
- การประเมินการรายงานทันเวลา จากการรวบรวมข่าว METAR ทำอากาศยานสุวรรณภูมิ (VTBS) และ ทำอากาศยานดอนเมือง (VTBD) ที่ทำการบันทึกอัตโนมัติ (Log View Report) ด้วยระบบตรวจอากาศอัตโนมัติ บันทึกรายงานข่าว METAR ทำอากาศยานสุวรรณภูมิ และทำอากาศยานดอนเมือง ที่รายงานทันเวลา ภายในเวลา ไม่เกิน 4 นาที รายงานทุกครึ่งชั่วโมง (00/30) วันละ 24 ชั่วโมง รายงานวันละ 48 ครั้ง รวม 96 รายงาน : วัน
- วิธีการจัดเก็บข้อมูล.. กำหนดให้ส่วนตรวจอากาศการบินสุวรรณภูมิและดอนเมือง เป็นหน่วยรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลทุกเดือน
- สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) : จำนวนข่าว METAR ที่รายงานได้ทันภายในเวลา ไม่เกิน 4 นาที x 100 / จำนวนข่าว METAR ที่รายงานทั้งหมด.
- เงื่อนไข (ถ้ามี) : กรณีการขัดข้องของระบบตรวจอากาศอัตโนมัติและระบบสื่อสารที่ทำอากาศสุวรรณภูมิ, ทำอากาศยานดอนเมือง ไม่นำมานับรวมในการคำนวณ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
99.94	99.95	99.94	99.86	99.96			99		

เกณฑ์ประเมินรอบ 6 เดือนและ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
93.00	94.00	95.00

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ผู้อำนวยการส่วนตรวจอากาศการบินดอนเมือง(ผส.บม.)

เบอร์โทรติดต่อ : 02 5351256

2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก **ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.**
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
208.52	318.37	298.31	430.09	459.29					



ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล และมีความคล่องตัว

ตัวชี้วัด: สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (พร.)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

คำอธิบาย :

การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 เป็นกลยุทธ์สำคัญที่กำหนดเพื่อขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา พ.ศ.2568 – 2570 ซึ่งมีเป้าหมายให้กรมอุตุนิยมวิทยามีผลการประเมินสถานะเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับก้าวหน้า ซึ่งการจะบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายนั้นจะต้องมีการขับเคลื่อนด้วยกลไกต่าง ๆ ทั้งนี้ กลไกที่กำหนดขึ้นเพื่อยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 ได้ยึดหลักการของ PMQA 4.0 โดยมีการวิเคราะห์แล้วจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานภายใต้การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และมุ่งพัฒนาให้องค์กรมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCSเป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย)
แล้วนำผลสำรวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สำคัญ
- ขั้นตอนที่ 2 ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point
- ขั้นตอนที่ 3 ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ
- ขั้นตอนที่ 4 กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิต หรือผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข
- ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด และมีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค
- ขั้นตอนที่ 6 ตรวจสอบความพึงพอใจของ CS หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง/พัฒนา/สร้าง บริการที่ตรงตามความต้องการ และเพื่อนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายต่อไป (To Involve)
- ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง ทั้งนี้รายงานประกอบด้วย
 - (1) รายละเอียดของการดำเนินงานตลอดทั้งปี: ผลสำรวจหรือรายงานการประชุมหรือผลการวิเคราะห์จากการรับฟังความคิดเห็น, รายละเอียดการวิเคราะห์ Pain point การเชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point, หน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง, ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ, ผลกระทบ (ถ้ามี)
 - (2) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
 - (3) ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ทั้งนี้ รูปแบบของเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf หน่วยงานสามารถออกแบบเล่มรายงานได้เอง

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน
<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 (ต่อ)

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCSเป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย) แล้วนำผลสำรวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สำคัญ (20 คะแนน) - ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point (10 คะแนน) - ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ (10 คะแนน) - กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้หลังจากการแก้ไข pain point ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข (10 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องดำเนินการแล้วเสร็จภายใน มี.ค.68 หากไม่เสร็จตามกำหนดปรับลดคะแนน 20 คะแนน 2. การกำหนดผลผลิต : จะต้องกำหนดผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับที่เป็นรูปธรรม และสามารถนำมาเป็นต้นแบบให้แก่หน่วยงานอื่นได้ศึกษา/ นำไปใช้ประโยชน์ 3. การกำหนดผลลัพธ์ : จะต้องกำหนดผลลัพธ์ที่สามารถวัดผลได้ เป็นผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์/ มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน และสามารถเป็นต้นแบบให้หน่วยงานได้ศึกษา/ นำไปปรับใช้ต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค (คะแนนรวม 25 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หากไม่มีกรรณการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน ในระบบ TMD e-Sar ตามระยะเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนนรอบละ 5 คะแนน 2. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้รายละเอียดของสาเหตุนั้น พร้อมเสนอวิธีการใหม่ ภายในเดือน พ.ค. 68 หากไม่เสนอในระยะเวลาปรับลดคะแนน 15 คะแนน 	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS (10 คะแนน) - รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน) - มีการแก้ไข pain point โดยนำเทคโนโลยีหรือเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการสร้าง/ พัฒนา/ ปรับปรุง (คะแนน 10 คะแนน)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองอำนวยการนิเทศวิทยาการ

เบอร์โทรติดต่อ :

2.1.3 การควบคุมกระบวนการงาน

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการงาน คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการงาน (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการงาน (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการงาน รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการงาน นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการงาน และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

เงื่อนไขการพิจารณาความสำเร็จ

1. ร้อยละของกระบวนการงานที่มีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน (ระบุขั้นตอน ระบุหน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน ระบุระยะเวลาดำเนินการ ระบุหน่วยงานที่มีการส่งต่อกระบวนการงาน(ถ้ามี) ระบุผลผลิตสุดท้ายและหน่วยงานที่นำผลผลิตของกระบวนการงานไปใช้)
2. มีการติดตามและรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ทั้งนี้ หากรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ในระบบ TMD e-Sar ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนน รอบละ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองอุตุนิยมวิทยาการบิน

เบอร์โทรติดต่อ :

ตัวชี้วัด การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)

2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงาน ภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 7 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยามวิทยา (ทส.)

2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
55.43	59.51	50.10	46.96	66.11					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	56.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) – 10 คะแนน	66.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	71.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) + 5 คะแนน

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

1. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
2. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
3. กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอูดุณิยวิทยา (ทส.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.1 คะแนน EIT Public

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าต่อบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
 - วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด
 - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.16					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.2 คะแนน EIT Survey

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.71					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ระดับหน่วยงาน
กองเครื่องมืออู่ตุนิยมวิทยา กรมอู่ตุนิยมวิทยา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ อธิบดีกรมอู่ตุนิยมวิทยา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายสมาน ใจตรง ผู้อำนวยการกองเครื่องมืออู่ตุนิยมวิทยา ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘
๓. รายละเอียดของการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
๔. ข้าพเจ้า นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายสมาน ใจตรง ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายสมาน ใจตรง ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายสมาน ใจตรง ผู้อำนวยการกองเครื่องมืออู่ตุนิยมวิทยา ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอู่ตุนิยมวิทยาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ)
อธิบดีกรมอู่ตุนิยมวิทยา
๒๔ มกราคม ๒๕๖๘

(นายสมาน ใจตรง)
ผู้อำนวยการกองเครื่องมืออู่ตุนิยมวิทยา
๒๐ มกราคม ๒๕๖๘

รายละเอียดตัวชี้วัด

1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 50

- | | |
|---|-----------|
| 1.1 ความสำเร็จของการจัดทำระบบทะเบียนประวัติเครื่องอตุณิยมวิทยาแบบอิเล็กทรอนิกส์ | ร้อยละ 10 |
| 1.2 ความสำเร็จของการผลิตชุดทดสอบเครื่องวัดอุณหภูมิใต้ดิน 6 ระดับ แบบอัตโนมัติ | ร้อยละ 20 |
| 1.3 จำนวนเรื่องซ่อมผ่านระบบออนไลน์ (LINE Video Call) เพื่อแก้ไขปัญหาขัดข้องของเครื่องมือทางอตุณิยมวิทยา | ร้อยละ 10 |
| 1.4 ร้อยละของเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS) ที่สามารถใช้งานได้ตามปกติ | ร้อยละ 10 |

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 50

- | | |
|---|-----------|
| 2.1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | ร้อยละ 30 |
| 2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | ร้อยละ 5 |
| 2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 | ร้อยละ 15 |
| 2.1.3 การควบคุมกระบวนการงาน | ร้อยละ 10 |
| 2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey) | ร้อยละ 10 |
| 2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 5 |
| 2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 5 |
| 2.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน | ร้อยละ 10 |
| 2.3.1 คะแนน EIT Public | ร้อยละ 5 |
| 2.3.2 คะแนน EIT Survey | ร้อยละ 5 |

ร้อยละ 100

ตัวชี้วัด 1.1 ความสำเร็จของการจัดทำระบบทะเบียนประวัติเครื่องมือนิยมวิทยาแบบอิเล็กทรอนิกส์

คำอธิบาย :

- การจัดทำระบบทะเบียนประวัติเครื่องมืออุตุนิยมวิทยา เป็นการจัดทำระบบการจัดเก็บข้อมูล ประวัติของเครื่องมืออุตุนิยมวิทยา ให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้สะดวกในการเข้าถึง และตรวจสอบข้อมูล เนื่องจากเดิมมีการจัดเก็บอยู่ในรูปแบบ Google Form สิทธิการเข้าถึงข้อมูล อยู่กับ admin เท่านั้น ทำให้การกรอกข้อมูลและการตรวจสอบ เป็นไปด้วยความยากลำบาก
- ทะเบียนประวัติเครื่องมืออุตุนิยมวิทยา ประกอบด้วยข้อมูล ประวัติการติดตั้ง การซ่อมและบำรุงรักษา โดยอัปเดตทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง
- ขอบเขตการดำเนินงาน ขอโดเมนเนมและโฮสเว็บไซต์ ออกแบบโครงสร้างของระบบฐานข้อมูลทะเบียนประวัติ จัดทำระบบทะเบียนประวัติฐานข้อมูล บันทึกประวัติเครื่องมืออุตุนิยมวิทยา
- ในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ดำเนินการ เฉพาะเครื่องมือเรดาร์ตรวจอากาศ เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS) เครื่องมือตรวจอากาศการบิน (LLWAS/AWOS) เครื่องมือตรวจอากาศชั้นบน

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570

เกณฑ์ประเมินรอบ 6 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- ขอรับโดเมนเนมและโฮสต์ - ร่างแผนการจัดทำฐานข้อมูล อุปกรณ์อุตุนิยมวิทยาผ่านระบบ เว็บไซต์	ออกแบบโครงสร้างระบบฐานข้อมูล ทะเบียนประวัติเครื่องมืออุตุนิยมวิทยา แล้วเสร็จ	จัดทำระบบทะเบียนประวัติเครื่องมือแบบ อิเล็กทรอนิกส์ได้ 50 % ของแผน
เกณฑ์ประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จัดทำระบบทะเบียนประวัติเครื่องมือ อุตุนิยมวิทยาแบบอิเล็กทรอนิกส์สำเร็จ	บันทึกทะเบียนประวัติเครื่องมืออุตุนิยมวิทยา 2 ชนิด	บันทึกทะเบียนประวัติเครื่องมืออุตุนิยมวิทยา 4 ชนิดและ เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ต

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : มณฑล กระจ่าง
เบอร์โทรติดต่อ : 092-6868555

ตัวชี้วัด 1.1 ความสำเร็จของการจัดระบบทะเบียนประวัติเครื่องอตุณนิยมวิทยาแบบอิเล็กทรอนิกส์ (-ต่อ-)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568												
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1	ร่างแผนการจัดทำฐานข้อมูลอุปกรณ์อตุณนิยมวิทยาผ่านระบบ เว็บไซต์		■											
2	ขอโดเมนเนมและโฮสต์เว็บไซต์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		■	■										
3	ออกแบบโครงสร้าง(sitemap)เว็บไซต์ฐานข้อมูลอุปกรณ์อตุณนิยมวิทยา				■	■								
4	ได้เว็บไซต์ฐานข้อมูลอุปกรณ์อตุณนิยมวิทยา						■	■						
5	เว็บไซต์ฐานข้อมูลอุปกรณ์อตุณนิยมวิทยาบ้นที่กประวัติเครื่องมืออตุณนิยมวิทยา 2 ชนิด								■	■				
6	เว็บไซต์ฐานข้อมูลอุปกรณ์อตุณนิยมวิทยาบ้นที่กประวัติเครื่องมืออตุณนิยมวิทยา 4 ชนิด										■	■	■	■

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ความสำเร็จของการผลิตชุดทดสอบเครื่องวัดอุณหภูมิใต้ดิน 6 ระดับ แบบอัตโนมัติ

คำอธิบาย : ชุดทดสอบเครื่องวัดอุณหภูมิใต้ดิน 6 ระดับ เป็นการพัฒนาเครื่องมือวัดอุณหภูมิดินแบบดิจิทัลต้นแบบ เนื่องจากเครื่องมือวัดอุณหภูมิใต้ดินแบบเดิม เป็นเทอร์โมมิเตอร์แบบปรอท ต้องนำไปวัดใน
 หอใต้ดิน ที่ความลึก 6 ระดับ ได้แก่ ระดับผิวดิน ระดับ 5 ซม. 10 ซม. 20 ซม. 50 ซม. 100 ซม. ทำให้เกิดความไม่สะดวกในการวัดอุณหภูมิใต้ดิน และอุณหภูมิที่วัดได้อาจมีความคลาดเคลื่อน
 ดังนั้น คม.ออกแบบและผลิตเครื่องมือตรวจวัดอุณหภูมิใต้ดิน 6 ระดับ แบบอัตโนมัติ เพื่อเป็นชุดต้นแบบ

ขอบเขตการดำเนินงาน ออกแบบชุดทดสอบเครื่องวัดอุณหภูมิดิน 6 ระดับ แบบอัตโนมัติ ผลิตเครื่องวัดอุณหภูมิดิน 6 ระดับ แบบอัตโนมัติต้นแบบ ทำการทดสอบเครื่องวัดอุณหภูมิดิน 6 ระดับ
 ชุดต้นแบบที่สถานีอุตุนิยมวิทยาบางนา 3 เดือน ปรับแก้ไขค่าการตรวจวัดให้อยู่ในระดับมาตรฐานที่ยอมรับได้

เงื่อนไข : ค่าความคลาดเคลื่อน ไม่เกิน 0.5 – 1 องศาเซลเซียส เปรียบเทียบกับเครื่องมือตรวจวัดที่ สอต.บางนา

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : มณฑล กระจ่าง
 เบอร์โทรติดต่อ : 092-6868555

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ออกแบบแผนผังการวัดความชื้น และเขียนโปรแกรมเพื่อควบคุมการทำงาน	ประกอบชุดทดสอบเครื่องวัดอุณหภูมิใต้ดิน 6 ระดับ แบบอัตโนมัติ แล้วเสร็จ	ทดสอบการทำงานชุดทดสอบเครื่องวัดอุณหภูมิใต้ดิน 6 ระดับ แบบอัตโนมัติ

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ทดสอบการทำงานชุดทดสอบเครื่องวัดอุณหภูมิใต้ดิน 6 ระดับ 1 เดือน	ทดสอบการทำงานชุดทดสอบเครื่องวัดอุณหภูมิใต้ดิน 6 ระดับ 3 เดือน	ชุดทดสอบเครื่องวัดอุณหภูมิใต้ดิน 6 ระดับ ที่มีการปรับปรุงแก้ไขค่าการวัดอุณหภูมิใหม่มีความถูกต้องน่าเชื่อถือ

นิยาม การซ่อมผ่านระบบออนไลน์ คือการดำเนินการซ่อมเครื่องมืออุตสาหกรรมวิทยา ผ่านทางแอปพลิเคชัน LINE Video Call ด้วยวิธีการให้เจ้าหน้าที่ผู้ใช้งานเครื่องมือและอุปกรณ์อุตสาหกรรมวิทยาทำการซ่อม/บำรุงรักษา แทน โดยดำเนินการภายใต้การสอน และแนะนำจากเจ้าหน้าที่ช่างของกองเครื่องมืออุตสาหกรรมวิทยา

ขอบเขตการดำเนินงาน ในการให้คำแนะนำผ่านแอปพลิเคชัน LINE Video Call 1 ครั้ง โดยอาการขัดข้องของเครื่องมือจะต้องเป็นอาการขัดข้องแบบไม่รุนแรง สามารถมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ผู้ใช้เครื่องมือสามารถแก้ไขเองได้ภายใต้การสอน และแนะนำจากเจ้าหน้าที่ช่าง จนสำเร็จทำให้เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ หรือเครื่องมือตรวจอากาศการบินหรือ เครื่องมือตรวจอากาศชั้นบน สามารถทำงานได้อย่างปกติ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล รายงานบันทึกหลักฐานการซ่อม พร้อมการรับรองจากหัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				10			12		

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
2 เรื่อง	5 เรื่อง	8 เรื่อง

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
10 เรื่อง	12 เรื่อง	14 เรื่อง

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นายมณฑล กระจ่าง
เบอร์โทรติดต่อ : 092-6868555

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ร้อยละของเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS) ที่สามารถใช้งานได้ตามปกติ

คำอธิบาย : เครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS) เป็นเครื่องมือสำหรับตรวจวัดสภาพอากาศที่กรมอุตุนิยมวิทยาทำการติดตั้งไว้ตามสถานีอุตุนิยมวิทยาในส่วนภูมิภาค หรือพื้นที่ที่ได้รับอนุญาตให้ทำการติดตั้งเพื่อตรวจวัดสภาพอากาศ โดยเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ(AWS) จะทำการตรวจวัดข้อมูลอุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณน้ำฝน ทิศทางและความเร็วลม ความกดอากาศ จากพื้นที่ที่ติดตั้ง ส่งข้อมูลมายังกรมอุตุนิยมวิทยาส่วนกลาง

การประเมิน พิจารณาจาก การควบคุมกำกับดูแล การตรวจเช็ค ซ่อมเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS) 188 แห่ง ให้สามารถใช้งานได้ตามปกติ โดยพิจารณาในภาพรวม รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน

สูตรการคำนวณ : $\frac{\text{จำนวนเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ (AWS) ที่ใช้งานได้ตามปกติ} \times 100}{\text{จำนวนเครื่องมือตรวจอากาศอัตโนมัติ(AWS) ทั้งหมด(188แห่ง)}}$

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : มณฑล กระจ่าง
เบอร์โทรติดต่อ : 092-6868555

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90

2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก **ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.**
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
208.52	318.37	298.31	430.09	459.29					



ยุทธศาสตร์ชาติ
การสร้างความสามารถ
ในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ



7
โครงสร้างพื้นฐาน
ระบบโลจิสติกส์ และภาคี

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล และมีความคล่องตัว

ตัวชี้วัด: สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (พร.)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

คำอธิบาย :

การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 เป็นกลยุทธ์สำคัญที่กำหนดเพื่อขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา พ.ศ.2568 – 2570 ซึ่งมีเป้าหมายให้กรมอุตุนิยมวิทยามีผลการประเมินสถานะเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับก้าวหน้า ซึ่งการจะบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายนั้นจะต้องมีการขับเคลื่อนด้วยกลไกต่าง ๆ ทั้งนี้ กลไกที่กำหนดขึ้นเพื่อยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 ได้ยึดหลักการของ PMQA 4.0 โดยมีการวิเคราะห์แล้วจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานภายใต้การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และมุ่งพัฒนาให้องค์กรมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCSเป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย)
แล้วนำผลสำรวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สำคัญ
- ขั้นตอนที่ 2 ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point
- ขั้นตอนที่ 3 ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ
- ขั้นตอนที่ 4 กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิต หรือผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข
- ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด และมีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค
- ขั้นตอนที่ 6 ตรวจสอบความพึงพอใจของ CS หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง/พัฒนา/สร้าง บริการที่ตรงตามความต้องการ และเพื่อนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายต่อไป (To Involve)
- ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง ทั้งนี้รายงานประกอบด้วย
(1) รายละเอียดของการดำเนินงานตลอดทั้งปี : ผลสำรวจหรือรายงานการประชุมหรือผลการวิเคราะห์จากการรับฟังความคิดเห็น, รายละเอียดการวิเคราะห์ Pain point การเชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point, หน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง, ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ, ผลกระทบ (ถ้ามี)
(2) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
(3) ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ทั้งนี้ รูปแบบของเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf หน่วยงานสามารถออกแบบเล่มรายงานได้เอง

สามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้อง
ตัวชี้วัดนี้ผ่าน

<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> - สํารวจความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCSเป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย) แล้วนำผลสำรวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สำคัญ (20 คะแนน) - ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point (10 คะแนน) - ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ (10 คะแนน) - กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้หลังจากการแก้ไข pain point ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข (10 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องดำเนินการแล้วเสร็จภายใน มี.ค. 68 หากไม่เสร็จตามกำหนดปรับลดคะแนน 20 คะแนน 2. การกำหนดผลผลิต : จะต้องกำหนดผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับที่เป็นรูปธรรม และสามารถนำมาเป็นต้นแบบให้แก่หน่วยงานอื่นได้ศึกษา/ นำไปใช้ประโยชน์ 3. การกำหนดผลลัพธ์ : จะต้องกำหนดผลลัพธ์ที่สามารถวัดผลได้ เป็นผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์/ มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน และสามารถเป็นต้นแบบให้หน่วยงานได้ศึกษา/ นำไปปรับใช้ต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค (คะแนนรวม 25 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หากไม่มีกรรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน ในระบบ TMD e-Sar ตามระยะเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนนรอบละ 5 คะแนน 2. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้รายละเอียดของสาเหตุนั้น พร้อมเสนอวิธีการใหม่ ภายในเดือน พ.ค. 68 หากไม่เสนอในระยะเวลาปรับลดคะแนน 15 คะแนน 	<ul style="list-style-type: none"> - สํารวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS (10 คะแนน) - รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน) - มีการแก้ไข pain point โดยนำเทคโนโลยีหรือเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการสร้าง/ พัฒนา/ ปรับปรุง (คะแนน 10 คะแนน)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองเครื่องมืออุตุนิยมวิทยา

เบอร์โทรติดต่อ :

2.1.3 การควบคุมกระบวนการงาน

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการ คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการ นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

เงื่อนไขการพิจารณาความสำเร็จ

1. ร้อยละของกระบวนการที่มีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน (ระบุขั้นตอน ระบุหน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน ระบุระยะเวลาดำเนินการ ระบุหน่วยงานที่มีการส่งต่อกระบวนการ(ถ้ามี) ระบุผลผลิตสุดท้ายและหน่วยงานที่นำผลผลิตของกระบวนการไปใช้)
2. มีการติดตามและรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน)
ทั้งนี้ หากรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ในระบบ TMD e-Sar ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนน รอบละ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- กระบวนการมีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	- กระบวนการมีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	- กระบวนการมีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองเครื่องมืออุตุนิยมวิทยา

เบอร์โทรติดต่อ :

ตัวชี้วัด การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)

2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงาน ภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 7 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยามวิทยา (ทส.)

2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
55.43	59.51	50.10	46.96	66.11					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	56.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) – 10 คะแนน	66.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	71.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) + 5 คะแนน

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

1. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
2. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
3. กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอูดุณิยวิทยา (ทส.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.1 คะแนน EIT Public

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าต่อบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบ
จากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.16					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.2 คะแนน EIT Survey

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.71					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ระดับหน่วยงาน
กลุ่มตรวจสอบภายใน กรมอุตุนิยมวิทยา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นางปราณี นิลพานิช ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘
๓. รายละเอียดของคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
๔. ข้าพเจ้า นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นางปราณี นิลพานิช ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นางปราณี นิลพานิช ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นางปราณี นิลพานิช ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ)
อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา
๒๔ มกราคม ๒๕๖๘

(นางปราณี นิลพานิช)
ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน
๒๒ มกราคม ๒๕๖๘

รายละเอียดตัวชี้วัด

1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 50

- | | |
|--|-----------|
| 1.1 จำนวนรายงานการตรวจสอบภายในตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 | ร้อยละ 25 |
| 1.2 ร้อยละความสำเร็จของข้อเสนอแนะที่ได้ปฏิบัติตามคำสั่งการของหัวหน้าส่วนราชการ | ร้อยละ 10 |
| 1.3 ร้อยละความพึงพอใจการให้คำแนะนำ ปรึกษาแก่ผู้รับบริการของกลุ่มตรวจสอบภายใน | ร้อยละ 15 |

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 50

- | | |
|--|------------------|
| 2.1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | ร้อยละ 30 |
| 2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | ร้อยละ 5 |
| 2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 | ร้อยละ 10 |
| 2.1.3 การควบคุมกระบวนการ | ร้อยละ 15 |
| 2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey) | ร้อยละ 10 |
| 2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 5 |
| 2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 5 |
| 2.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน | ร้อยละ 10 |
| 2.3.1 คะแนน EIT Public | ร้อยละ 5 |
| 2.3.2 คะแนน EIT Survey | ร้อยละ 5 |

ร้อยละ 100

คำอธิบาย : แผนการตรวจสอบประจำปี หมายถึง แผนการปฏิบัติงานที่หัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายในจัดทำขึ้นไว้ล่วงหน้าเกี่ยวกับเรื่องที่จะตรวจสอบ จำนวนหน่วยรับตรวจ ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบ รวมทั้งงบประมาณที่ใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบ โดยต้องจัดทำและเสนอแผนการตรวจสอบให้หัวหน้าส่วนราชการอนุมัติภายในเดือนสุดท้ายของปีงบประมาณ

ขอบเขตการดำเนินงาน การดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย

1. กองพัฒนาอุดมศึกษา (การควบคุมพัสดุ) จำนวน 1 รายงาน
2. หน่วยงาน ตอ.ในส่วภูมิภาค ศน. ศต. ศอ. ศบ. และศล. (การบริหารสินทรัพย์) จำนวน 6 รายงาน
- 3 . การตรวจสอบเงินสวัสดิการ จำนวน 1 รายงาน
4. การตรวจสอบค่าสาธารณูปโภคค้างชำระของส่วนราชการ จำนวน 4 รายงาน
5. รายงานการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปค.6)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
4 รายงาน	4 รายงาน	9 รายงาน	7 รายงาน	8 รายงาน		8 รายงาน	13 รายงาน		

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1 รายงาน	2 รายงาน	3 รายงาน

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
8 รายงาน	10 รายงาน	13 รายงาน

เงื่อนไข (ถ้ามี) : กรณีที่มีการปรับแผนการตรวจสอบระหว่างปีให้ใช้ผลการปฏิบัติงานที่ทำได้จริงตามแผนฯ ที่ได้มีการปรับขึ้นใหม่

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นางปราณี นิลพานิช
เบอร์โทรติดต่อ : 0950014224 (6106)

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละความสำเร็จของข้อเสนอแนะที่ได้ปฏิบัติตามการสั่งการของหัวหน้าส่วนราชการ

คำอธิบาย :

- ข้อเสนอแนะ หมายถึง ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น และข้อสังเกตในรายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบที่เสนอหัวหน้าส่วนราชการสั่งการ
- พิจารณาจากข้อมูลที่หน่วยรับตรวจมีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบตามที่หัวหน้าส่วนราชการสั่งการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- ข้อเสนอแนะที่ต้องปฏิบัติตามการสั่งการของหัวหน้าส่วนราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มีจำนวน 15 ข้อ ประกอบด้วย
 1. กองสื่อสาร จำนวน 7 ข้อ
 2. กองบริการดิจิทัลอุตุวิทยามหาวิทยาลัย จำนวน 8 ข้อ

วิธีการเก็บข้อมูล

จัดทำหนังสือติดตามผลการดำเนินการถึงหน่วยรับตรวจ เพื่อขอทราบผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ที่หัวหน้าส่วนราชการสั่งการ พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบผลการดำเนินการ (ถ้ามี)

แหล่งที่มาของข้อมูล

1. แผนการติดตามผลการตรวจสอบ
2. รายงานผลการติดตามผลการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 พร้อมเอกสารประกอบ (ถ้ามี)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				27 ข้อ			15 ข้อ		

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95

เงื่อนไข (ถ้ามี) :

- จำนวนข้อเสนอแนะตามรายงานผลการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- กรณีมีการทำหนังสือติดตามหน่วยรับตรวจแล้ว และกลุ่มได้มีการสั่งการให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว แต่หน่วยรับตรวจไม่สามารถดำเนินการตามข้อเสนอแนะได้ทันภายในเวลาที่กำหนด และได้แจ้งปัญหาการดำเนินการเป็นลายลักษณ์อักษร จะไม่นำมาคำนวณ

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นางปราณี นิลพานิช
เบอร์โทรติดต่อ : 0950014224 (6106)

คำอธิบาย :

- ผู้รับบริการ หมายถึง บุคลากรของกรมอุตุนิยมวิทยาทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ที่มาขอรับบริการคำปรึกษาและขอแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจากกลุ่มตรวจสอบภายใน ทั้งที่มาติดต่อด้วยตนเอง โทรศัพท์ หรือช่องทางออนไลน์ที่ กลุ่มตรวจสอบใช้ในการติดต่อสื่อสารกับผู้รับบริการ
- การประเมินความพึงพอใจ พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจที่กลุ่มตรวจสอบภายในมีแจกแบบสำรวจแก่ผู้รับบริการเฉพาะด้านการให้คำปรึกษาและขอแนะนำ

วิธีการเก็บข้อมูล : 1 แจกแบบสำรวจความพึงพอใจ ผู้รับบริการ ที่ขอคำแนะนำ คำปรึกษา เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายใน
2.รายงานสรุปการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาและขอเสนอแนะของกลุ่มตรวจสอบภายใน

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.64			85		

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90

เงื่อนไข (ถ้ามี) :

- จำนวนข้อเสนอแนะตามรายงานผลการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- กรณีมีการทำหนังสือติดตามหน่วยรับตรวจแล้ว และกรมได้มีการสั่งการให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว แต่หน่วยรับตรวจไม่สามารถดำเนินการตามข้อเสนอแนะได้ทันภายในเวลาที่กำหนด และได้แจ้งปัญหาการดำเนินการเป็นลายลักษณ์อักษร จะไม่นำมาคำนวณ

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นางปราณี นิลพานิช

เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ : 0950014224 (6106)

2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก **ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.**
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
208.52	318.37	298.31	430.09	459.29					



ยุทธศาสตร์ชาติ
การสร้างความสามารถ
ในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ



7
โครงสร้างพื้นฐาน
ระบบโลจิสติกส์ และภาคี

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล และมีความคล่องตัว

ตัวชี้วัด: สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (พร.)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

คำอธิบาย :
การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 เป็นกลยุทธ์สำคัญที่กำหนดเพื่อขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา พ.ศ.2568 – 2570 ซึ่งมีเป้าหมายให้กรมอุตุนิยมวิทยามีผลการประเมินสถานะเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับก้าวหน้า ซึ่งการจะบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายนั้นจะต้องมีการขับเคลื่อนด้วยกลไกต่าง ๆ ทั้งนี้ กลไกที่กำหนดขึ้นเพื่อยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 ได้ยึดหลักการของ PMQA 4.0 โดยมีการวิเคราะห์แล้วจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานภายใต้การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และมุ่งพัฒนาให้องค์กรมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCSเป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย)
แล้วนำผลสำรวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สำคัญ
- ขั้นตอนที่ 2 ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point
- ขั้นตอนที่ 3 ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ
- ขั้นตอนที่ 4 กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิต หรือผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข
- ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด และมีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค
- ขั้นตอนที่ 6 ตรวจสอบความพึงพอใจของ CS หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง/พัฒนา/สร้าง บริการที่ตรงตามความต้องการ และเพื่อนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายต่อไป (To Involve)
- ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง ทั้งนี้รายงานประกอบด้วย
 - (1) รายละเอียดของการดำเนินงานตลอดทั้งปี: ผลสำรวจหรือรายงานการประชุมหรือผลการวิเคราะห์จากการรับฟังความคิดเห็น, รายละเอียดการวิเคราะห์ Pain point การเชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point, หน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง, ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ, ผลกระทบ (ถ้ามี)
 - (2) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
 - (3) ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ทั้งนี้ รูปแบบของเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf หน่วยงานสามารถออกแบบเล่มรายงานได้เอง

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน
<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> - สํารวจความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCSเป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย) แล้วนำผลสำรวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สำคัญ (20 คะแนน) - ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point (10 คะแนน) - ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ (10 คะแนน) - กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้หลังจากการแก้ไข pain point ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข (10 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องดำเนินการแล้วเสร็จภายใน มี.ค. 68 หากไม่เสร็จตามกำหนดปรับลดคะแนน 20 คะแนน 2. การกำหนดผลผลิต : จะต้องกำหนดผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับที่เป็นรูปธรรม และสามารถนำมาเป็นต้นแบบให้แก่หน่วยงานอื่นได้ศึกษา/ นำไปใช้ประโยชน์ 3. การกำหนดผลลัพธ์ : จะต้องกำหนดผลลัพธ์ที่สามารถวัดผลได้ เป็นผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์/ มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน และสามารถเป็นต้นแบบให้หน่วยงานได้ศึกษา/ นำไปปรับใช้ต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค (คะแนนรวม 25 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หากไม่มีกรรงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน ในระบบ TMD e-Sar ตามระยะเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนนรอบละ 5 คะแนน 2. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้รายละเอียดของสาเหตุนั้น พร้อมเสนอวิธีการใหม่ ภายในเดือน พ.ค. 68 หากไม่เสนอในระยะเวลาปรับลดคะแนน 15 คะแนน 	<ul style="list-style-type: none"> - สํารวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS (10 คะแนน) - รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน) - มีการแก้ไข pain point โดยนำเทคโนโลยีหรือเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการสร้าง/ พัฒนา/ ปรับปรุง (คะแนน 10 คะแนน)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มตรวจสอบภายใน

เบอร์โทรติดต่อ : 6106

2.1.3 การควบคุมกระบวนการงาน

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการงาน คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการงาน (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการงาน (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการงาน รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการงาน นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการงาน และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

เงื่อนไขการพิจารณาความสำเร็จ

1. ร้อยละของกระบวนการงานที่มีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน (ระบุขั้นตอน ระบุหน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน ระบุระยะเวลาดำเนินการ ระบุหน่วยงานที่มีการส่งต่อกระบวนการงาน(ถ้ามี) ระบุผลผลิตสุดท้ายและหน่วยงานที่นำผลผลิตของกระบวนการงานไปใช้)
2. มีการติดตามและรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ทั้งนี้ หากรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ในระบบ TMD e-Sar ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนน รอบละ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มตรวจสอบภายใน
เบอร์โทรติดต่อ : 6106

ตัวชี้วัด การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)

2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 7 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอุตุวิทยามหาวิทยาลัย (ทส.)

2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
55.43	59.51	50.10	46.96	66.11					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	56.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) – 10 คะแนน	66.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	71.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) + 5 คะแนน

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

1. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
2. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
3. กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอูดุณิยวิทยา (ทส.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.1 คะแนน EIT Public

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าต่อบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
 - วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด
 - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.16					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.2 คะแนน EIT Survey

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.71					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ระดับหน่วยงาน
กองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ กรมอุตุนิยมวิทยา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นางสาวชลาลัย แจ่มผล ผู้อำนวยการกองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘
๓. รายละเอียดของการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
๔. ข้าพเจ้า นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นางสาวชลาลัย แจ่มผล ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นางสาวชลาลัย แจ่มผล ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นางสาวชลาลัย แจ่มผล ผู้อำนวยการกองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ)
อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา
๒๔ มกราคม ๒๕๖๘

(นางสาวชลาลัย แจ่มผล)
ผู้อำนวยการกองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ
๒๒ มกราคม ๒๕๖๘

รายละเอียดตัวชี้วัด

1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 50

- | | |
|--|-----------|
| 1.1 ร้อยละความถูกต้องครบถ้วนของการตรวจอากาศที่เป็นไปตามมาตรฐาน WMO | ร้อยละ 15 |
| 1.2 ร้อยละความครบถ้วนและทันเวลาของข้อมูลตรวจอากาศผิวพื้น | ร้อยละ 10 |
| 1.3 ระดับความสำเร็จของการวิเคราะห์การบดบังลำปี่มของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศในสังกัด ต่อ. | ร้อยละ 15 |
| 1.4 ร้อยละความครบถ้วนและทันเวลาของข้อมูลตรวจอากาศชั้นบน | ร้อยละ 10 |

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 50

- | | |
|---|------------------|
| 2.1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | ร้อยละ 30 |
| 2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | ร้อยละ 5 |
| 2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 | ร้อยละ 10 |
| 2.1.3 การควบคุมกระบวนการงาน | ร้อยละ 5 |
| 2.1.4 การสานพลังระหว่างเครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว | |
| 2.1.4.1 จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวระดับที่ 1 | ร้อยละ 5 |
| 2.1.4.2 จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุตุนิยมวิทยา | ร้อยละ 5 |
| 2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey) | ร้อยละ 10 |
| 2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 5 |
| 2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 5 |
| 2.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน | ร้อยละ 10 |
| 2.3.1 คะแนน EIT Public | ร้อยละ 5 |
| 2.3.2 คะแนน EIT Survey | ร้อยละ 5 |

ร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ร้อยละความถูกต้องครบถ้วนของการตรวจอากาศที่เป็นไปตามมาตรฐาน WMO

คำอธิบาย

นิยาม :

ร้อยละความถูกต้อง ครบถ้วนของการตรวจอากาศที่เป็นไปตามมาตรฐาน WMO หมายถึง การตรวจอากาศของผู้ที่ทำหน้าที่ตรวจอากาศประจำสถานีอุตุนิยมวิทยาทั่วประเทศ ข้อมูลที่ทำการตรวจวัดเรียกว่าข้อมูลสารประกอบอุตุนิยมวิทยา เช่น อุณหภูมิต่างๆ ความเร็วลม ทิศทางลม ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณฝน ความกดอากาศ เมฆ ทิศนวิสัย ปรากฏการณ์ธรรมชาติ ระดับน้ำ เป็นต้น

ขอบเขตการดำเนินงาน

- ข้าราชการประจำ สอด. จะต้องทำการตรวจอากาศให้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักอ้างอิงและหลักเกณฑ์การตรวจอากาศขององค์การอุตุนิยมวิทยาโลก (World Meteorological Organization WMO) ดังนี้-
- 1) ข้อมูลตรวจอากาศผิวพื้น มีข้อมูล 9 ชุด ประกอบด้วยชุดข้อมูลของเวลา 01.00, 04.00, 07.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00, 22.00 น. และข้อมูลรายวัน โดยตรวจสอบข้อมูลผลการตรวจในระบบ METNET อ้างอิงตามหลักเกณฑ์การตรวจอากาศขององค์การอุตุนิยมวิทยาโลก (World Meteorological Organization : WMO)
 - 2) ข้อมูลตรวจอากาศเพื่อเกษตร มีข้อมูล 9 ชุด เหมือนข้อมูลตรวจอากาศผิวพื้น เพิ่มการตรวจอุณหภูมิใต้ดิน ความชื้น ในระดับต่าง ๆ อุณหภูมิต่ำสุดยอดหญ้า ปริมาณน้ำค้าง ความยาวนานแสงแดด ไมโครโคลเมท
 - 3) ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาอุทก มีข้อมูล 9 ชุด เหมือนข้อมูลตรวจอากาศผิวพื้น ตรวจเพิ่มการวัดระดับน้ำ วันละ 5 เวลา 07.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00 น.

วิธีการจัดเก็บข้อมูล

กองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศจะเป็นผู้รับผิดชอบการประเมินความถูกต้อง ครบถ้วน ทั้งนี้จะพิจารณาจากชุดข้อมูลการตรวจอากาศในระบบบันทึกข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา (METNET) ในการตรวจวัดในแต่ละวัน โดยเจ้าหน้าที่ควบคุมคุณภาพ (Quality control officer) ของกองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ จะทำการตรวจสอบข้อมูลที่ สอด. ทำการตรวจอากาศมาในแต่ละวัน ซึ่งใน 1 วัน จะมีชุดข้อมูลสารประกอบอุตุนิยมวิทยา 9 ชุดตามที่กล่าวมาในเบื้องต้นและเมื่อตรวจพบมีข้อมูลผิดพลาดจะถูกแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องในระบบ Metnet ซึ่งข้อมูลที่แก้ไขแล้วจะปรากฏข้อมูลที่ถูกต้องและชื่อผู้ตรวจสอบ เมื่อตรวจเสร็จแล้วผู้ตรวจสอบต้องทำการ “บันทึกการตรวจสอบ” เพื่อยืนยันผลการตรวจสอบ พร้อมสรุปข้อมูลที่ผ่านการตรวจสอบตามมาตรฐานเป็นรายเดือน ซึ่งข้อมูลที่ผ่านการตรวจสอบแล้วจะมีคุณภาพเป็นไปตามหลักเกณฑ์การตรวจอากาศขององค์การอุตุนิยมวิทยาโลก (World Meteorological Organization : WMO)

สูตรการคำนวณ
$$\frac{\text{จำนวนชุดข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน ที่ผ่านการตรวจสอบตามมาตรฐาน} \times 100}{\text{จำนวนชุดของข้อมูลที่รายงานทั้งหมด}}$$

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
99.44	99.46	99.39	99.63	99.62					

เงื่อนไข (ถ้ามี)
การคำนวณร้อยละจะไม่นำเหตุการณ์ดังต่อไปนี้มาใช้ในการคำนวณ
1) กรณีระบบสื่อสารของกรมฯ ชัดข้อง สถานีอุตุนิยมวิทยาไม่สามารถส่งข่าวได้ จะไม่นำมาพิจารณา
2) กรณีเครื่องมือสื่อสารชัดเจน สถานีอุตุนิยมวิทยาไม่สามารถส่งข่าวได้ จะไม่นำมาพิจารณา

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
99.39	99.55	99.71

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ
เบอร์โทรติดต่อ :

คำอธิบาย

นิยาม

ร้อยละของความถูกต้องครบถ้วนทันเวลาของข้อมูลตรวจอากาศหมายถึง สถานีอุตุนิยมวิทยาเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของกองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ (ภาคกลางและภาคตะวันออก) จำนวน 33 สถานี ทำการส่งข้อมูลการตรวจอากาศผิวพื้นที่ทำการเข้ารหัสแล้วให้ทันเวลาภายในระยะเวลา 20 นาที

ขอบเขตการดำเนินงาน

ข้าราชการที่ปฏิบัติงานประจำสถานีอุตุนิยมวิทยาจะต้องทำการตรวจอากาศและทำการส่งข้อมูลการตรวจอากาศที่เข้ารหัสแล้วส่งเข้ามากรมอุตุนิยมวิทยาให้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ประเมินจากข้อมูลการตรวจอากาศผิวพื้น ดังนี้-

- ข้อมูลการตรวจอากาศผิวพื้น ประกอบด้วยข้อมูล 9 ชุด มีข้อมูลของเวลา 01.00, 04.00, 07.00, 10.00, 13.00, 16.00, 19.00, 22.00 น. และข้อมูลรายวัน โดยตรวจสอบข้อมูลผลการตรวจในระบบ METNET อ้างอิงตามหลักเกณฑ์การตรวจอากาศขององค์การอุตุนิยมวิทยาโลก (World Meteorological Organization : WMO) ข้อมูลที่ตรวจและบันทึกลงในระบบ METNET อาทิเช่น ผลตรวจ อุณหภูมิ เมฆ ฝน ความชื้น ทิศนวิสัย ความกดอากาศ ความยาวนานของแสงอาทิตย์ และการบันทึกลักษณะอากาศ เป็นต้น

วิธีการจัดเก็บข้อมูล

กองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศจะเป็นผู้รับผิดชอบการประเมินร้อยละของการส่งข้อมูลการตรวจอากาศทันเวลาของสถานีอุตุนิยมวิทยาในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของกองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ (ภาคกลางและภาคตะวันออก) ทั้งนี้จะพิจารณาจากเวลาที่สอด.ทำการส่งข่าวแล้วมีการบันทึกเวลาไว้ในระบบMetnet โดยเก็บข้อมูลจากผลการตรวจอากาศดังนี้-

- ข้อมูลการตรวจอากาศผิวพื้น ประเมินความทันเวลาของการตรวจอากาศ 8 ครั้ง/วัน คือเวลา 00,03,06,09,12,15,18 และ 21 UTC ส่งข่าวภายใน 20 นาที

สูตรการคำนวณ

จำนวนครั้งของข้อมูลการตรวจอากาศที่มีความถูกต้องครบถ้วนและทันเวลา x 100

จำนวนครั้งทั้งหมดที่ทำการตรวจอากาศ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
99.33	99.44	99.42	99.45	99.28					

เงื่อนไข

- 1.กรณีระบบสื่อสารของกรมฯ ขัดข้อง สถานีอุตุนิยมวิทยาไม่สามารถส่งข่าวได้ จะไม่นำมาพิจารณา
2. กรณีเครื่องมือสื่อสารขัดข้อง สถานีอุตุนิยมวิทยาไม่สามารถส่งข่าวได้ จะไม่นำมาพิจารณา

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
99.28	99.38	99.48

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ
เบอร์โทรติดต่อ :

คำอธิบาย

นิยาม

การบดบังลำปี่มของเรดาร์ตรวจอากาศ หมายถึง การที่มีวัตถุหรือสิ่งกีดขวางในทิศทางมายังลำแสงของเรดาร์ ทำให้คลื่นเรดาร์ไม่สามารถส่งไปถึงพื้นที่ตรวจจับได้เต็มที่ ตัวอย่างเช่น ต้นไม้ เนินเขา หรืออาคารสูง ซึ่งสามารถบดบังลำปี่มของเรดาร์ ทำให้การรับสัญญาณในพื้นที่บริเวณนั้นลดลง หรือเกิดช่องว่างในการรับข้อมูล ทำให้การประเมินสภาพอากาศไม่ครบถ้วนการบดบังลำปี่มจะส่งผลให้การตรวจวัดความเข้มของฝนตก หรือการติดตามการเคลื่อนที่ของเมฆทำได้ไม่สมบูรณ์ในพื้นที่ที่ถูกบดบัง

การจัดเตรียมไลบรารี หมายถึง การติดตั้งและตั้งค่าเครื่องมือหรือไลบรารีที่เกี่ยวข้องสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเรดาร์ทางอุตุนิยมวิทยาซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญ เนื่องจากไลบรารีนี้เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลเรดาร์ ถูกพัฒนาขึ้นมาโดยเน้นการใช้งานในด้านข้อมูลเรดาร์สำหรับงานด้านอุตุนิยมวิทยา เช่น วิเคราะห์การบดบังลำปี่มของเรดาร์ตรวจอากาศ เป็นต้น

ความสำเร็จของการวิเคราะห์การบดบังลำปี่มของเรดาร์ตรวจอากาศในสังกัด ต่อ. หมายถึง ความครบถ้วนของการวิเคราะห์ลำปี่มของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศในความครอบคลุมของ ต่อ. (ภาคกลางและภาคตะวันออก) เพื่อวิเคราะห์การบดบังลำปี่มในแต่ละมุมยกของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศที่ได้ตั้งค่าไว้โดย คม. โดยทำการวิเคราะห์สถานีเรดาร์ในสังกัด ต่อ. จำนวน 4 สถานี ได้แก่ สถานีเรดาร์ตรวจอากาศสมุทรสงคราม สถานีเรดาร์ตรวจอากาศชัยนาท สถานีเรดาร์ตรวจอากาศเขาเขียวและสถานีเรดาร์ตรวจอากาศระยอง

ขอบเขตการดำเนินงาน

ส่วนเรดาร์ตรวจอากาศจะต้องทำการวิเคราะห์การบดบังลำปี่มของเรดาร์ตรวจอากาศในสังกัดของ ต่อ. โดยการประมวลผลข้อมูลแบบจำลองความสูงเชิงเลข (Digital Elevation Model) ความละเอียด 30 เมตร ด้วยโปรแกรมไพธอน ไลบรารี Wradlib ผลจากการศึกษานี้จะช่วยให้การทำงานของเรดาร์แต่ละสถานีเกิดประสิทธิภาพสูงสุดและออกแบบรูปแบบการตรวจวัดที่เหมาะสมกับสถานีเรดาร์ ทั้งนี้ประเมินจากความครบถ้วนของสถานีที่ทำการวิเคราะห์การบดบังลำปี่มของเรดาร์ตรวจอากาศของแต่ละมุมยก จำนวน 4 สถานี

ขั้นตอนการวิเคราะห์การบดบังลำปี่มของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศในสังกัด ต่อ. จะดำเนินการแผนการดำเนินการตามตัวชี้วัดระหว่าง ต.ค. 67 – ก.ย. 68

โดยจะแบ่งเป็นช่วง 6 เดือนแรกจะดำเนินการวิเคราะห์ในสถานีเรดาร์ตรวจอากาศสมุทรสงครามและสถานีเรดาร์ตรวจอากาศชัยนาทและในช่วง 6 เดือนหลังจะดำเนินการวิเคราะห์ในสถานีเรดาร์ตรวจอากาศเขาเขียวและสถานีเรดาร์ตรวจอากาศระยอง โดยมีขั้นตอนการดำเนินการให้สำเร็จ ดังนี้

1. จัดเตรียมไลบรารีและข้อมูลเรดาร์ตรวจอากาศของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศในสังกัด ต่อ.
2. จัดเตรียมข้อมูลภูมิประเทศ(Digital Elevation Model - DEM) ในรัศมี 240 กิโลเมตร จะช่วยให้เราทราบถึงลักษณะของภูมิประเทศที่อาจจะบดบังสัญญาณของเรดาร์
- 3.

ดำเนินการวิเคราะห์และคำนวณการบดบังลำปี่มของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศในสังกัด ต่อ. ครอบคลุมตามมุมยกของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศ

4. สรุปผลลัพธ์การบดบังลำปี่มแสดงในรูปแบบแผนที่ สีของแต่ละจุดในภาพแสดงอัตราส่วนการบดบังลำปี่มที่เกิดจากภูมิประเทศของตามมุมยกของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศเพื่อรายงานเสนอผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทราบ
5. จัดทำรายงานเสนอผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเพื่อทราบ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล

กองตรวจและเฝ้าระวังสถานะอากาศจะเป็นผู้รับผิดชอบการประเมิน ความสำเร็จของการวิเคราะห์การบดบังลำปี่มของเรดาร์ตรวจอากาศในสังกัด ต่อ. (ภาคกลางและภาคตะวันออก) ทั้งนี้จะพิจารณาจากความครบถ้วนของการวิเคราะห์การบดบังลำปี่มของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศในสังกัด ต่อ. ครอบคลุมทั้ง 4 สถานี

ตัวชี้วัดที่ 1.3 : ระดับความสำเร็จของการวิเคราะห์การบดบังลำปี่มของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศในสังกัด ต่อ.

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลจากการศึกษานี้จะช่วยให้งานของเรดาร์แต่ละสถานีเกิดประสิทธิภาพสูงสุด และออกแบบรูปแบบการตรวจวัดที่เหมาะสมกับสถานีเรดาร์ ทั้งนี้ประเมินจากความครบถ้วนของสถานีที่ทำกรวิเคราะห์การบดบังลำปี่มของเรดาร์ตรวจอากาศของแต่ละมมยยก จำนวน 4 สถานี และสามารถนำไปใช้ประกอบการหา สถานีในการติดตั้งเรดาร์ตรวจอากาศที่เหมาะสมได้

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
			-	-					

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568												
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1	จัดเตรียมไลบรารีและข้อมูลเรดาร์ตรวจอากาศของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศในสังกัด ต่อ.	█												
2	จัดเตรียมข้อมูลภูมิประเทศ(Digital Elevation Model - DEM) ในรัศมี 240 กิโลเมตร ของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศในสังกัด ต่อ.			█										
3	ดำเนินการวิเคราะห์และคำนวณการบดบังลำปี่มของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศในสังกัด ต่อ.					█								
4	จัดทำรายงานสรุปผลลัพธ์การวิเคราะห์และคำนวณการบดบังลำปี่มของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศเสนอผู้บริหาร ได้ 2 สถานี						█							
5	จัดทำรายงานสรุปผลลัพธ์การวิเคราะห์และคำนวณการบดบังลำปี่มของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศเสนอผู้บริหาร ได้ 3 สถานี						█							
6	จัดทำรายงานสรุปผลลัพธ์การวิเคราะห์และคำนวณการบดบังลำปี่มของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศเสนอผู้บริหาร ได้ 4 สถานี						█							

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ติดตั้งไลบรารี และมีข้อมูลภูมิประเทศ (Digital Elevation Model - DEM) ในรัศมี 240 กิโลเมตรของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศครบทั้ง 4 สถานี	-	รายงานผลการวิเคราะห์และคำนวณการบดบังลำปี่มของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศในสังกัด ต่อ. ครบถ้วนตามมมยยกของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศเสร็จ 1 สถานี

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รายงานผลการวิเคราะห์และคำนวณการบดบังลำปี่มของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศในสังกัด ต่อ. ครบถ้วนตามมมยยกของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศเสร็จ 2 สถานี	รายงานผลการวิเคราะห์และคำนวณการบดบังลำปี่มของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศในสังกัด ต่อ. ครบถ้วนตามมมยยกของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศเสร็จ 4 สถานี	จัดทำแผนที่แสดงการบดบังลำปี่มที่เกิดจากภูมิประเทศตามมมยยกของสถานีเรดาร์ตรวจอากาศครบทั้ง 4 สถานี

เงื่อนไข : -
 ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนเรดาร์ตรวจอากาศ
 โทรศัพท์ : 092-2639351 (ผ.สรต.)

คำอธิบาย

นิยาม
 ร้อยละของความถูกต้องครบถ้วนทันเวลาของข้อมูลตรวจอากาศชั้นบน หมายถึง สถานีอุตุนิยมวิทยาที่ทำการตรวจอากาศชั้นบน ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของกองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ (ภาคกลางและภาคตะวันออก) จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1. ส่วนตรวจอากาศชั้นบน บางนา กรมอุตุนิยมวิทยา 2. สถานีอุตุนิยมวิทยา จันทบุรี ทำการส่งข่าวข้อมูลการตรวจอากาศชั้นบนตามความสูงในระดับต่าง ๆ ที่ทำการเข้ารหัสแล้วให้ทันเวลาภายในระยะเวลา 1 ชั่วโมง 15 นาที

ขอบเขตการดำเนินงาน
 ข้าราชการที่ปฏิบัติงานประจำ สถานีอุตุนิยมวิทยาที่ทำการตรวจอากาศชั้นบน ทำการส่งข้อมูลการตรวจอากาศชั้นบนที่เข้ารหัสแล้วส่งเข้ามากรมอุตุนิยมวิทยาผ่านระบบ Metnet ให้ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ประเมินจากข้อมูลการตรวจอากาศชั้นบน ดังนี้-

➢ ข้อมูลการตรวจอากาศชั้นบน ประกอบด้วย .ข้อมูล ความกดอากาศ อุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ ทิศทางและความเร็วลม

วิธีการจัดเก็บข้อมูล
 กองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศจะเป็นผู้รับผิดชอบการประเมินร้อยละของการส่งข้อมูลการตรวจอากาศทันเวลาของสถานีอุตุนิยมวิทยาในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของกองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ (ภาคกลางและภาคตะวันออก) ทั้งนี้จะพิจารณาจากเวลาที่ สอด.ทำการส่งข่าวแล้วมีการบันทึกเวลาไว้ในระบบ โดยเก็บข้อมูลจากผลการตรวจอากาศดังนี้-

1) ข้อมูลการตรวจอากาศชั้นบนเป็นการตรวจสอบประกอบอุตุนิยมวิทยาตามความสูงในระดับต่าง ๆ ภายใน 1 ชั่วโมง 15 นาที

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนครั้งของข้อมูลการตรวจอากาศที่มีความถูกต้องครบถ้วนและทันเวลา} \times 100}{\text{จำนวนครั้งทั้งหมดที่ทำการตรวจอากาศชั้นบน}}$$

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
	99.73	99.65	99.53	99.18			99		

เงื่อนไข

การคำนวณร้อยละจะไม่นำเหตุการณ์ดังต่อไปนี้มาใช้ในการคำนวณ
 1) กรณีระบบสื่อสารของกรมฯ ขัดข้อง สถานีอุตุนิยมวิทยาไม่สามารถส่งข่าวได้ จะไม่นำมาพิจารณา
 2) กรณีเครื่องมือสื่อสารขัดข้อง สถานีอุตุนิยมวิทยาไม่สามารถส่งข่าวได้ จะไม่นำมาพิจารณา

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
99.18	99.45	99.72

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ
 โทรติดต่ :

2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก **ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.**
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
208.52	318.37	298.31	430.09	459.29					



ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ



แผนแม่บท

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล และมีความคล่องตัว

ตัวชี้วัด: สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (พร.)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

คำอธิบาย :

การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 เป็นกลยุทธ์สำคัญที่กำหนดเพื่อขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา พ.ศ.2568 – 2570 ซึ่งมีเป้าหมายให้กรมอุตุนิยมวิทยามีผลการประเมินสถานะเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับก้าวหน้า ซึ่งการจะบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายนั้นจะต้องมีการขับเคลื่อนด้วยกลไกต่าง ๆ ทั้งนี้ กลไกที่กำหนดขึ้นเพื่อยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 ได้ยึดหลักการของ PMQA 4.0 โดยมีการวิเคราะห์แล้วจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานภายใต้การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และมุ่งพัฒนาในองค์กรมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCS เป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย)
แล้วนำผลสำรวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สำคัญ
- ขั้นตอนที่ 2 ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point
- ขั้นตอนที่ 3 ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ
- ขั้นตอนที่ 4 กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิต หรือผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข
- ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด และมีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค
- ขั้นตอนที่ 6 ตรวจสอบความพึงพอใจของ CS หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง/พัฒนา/สร้าง บริการที่ตรงตามความต้องการ และเพื่อนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายต่อไป (To Involve)
- ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง ทั้งนี้รายงานประกอบด้วย
 - (1) รายละเอียดของการทำงานตลอดทั้งปี : ผลสำรวจหรือรายงานการประชุมหรือผลการวิเคราะห์จากการรับฟังความคิดเห็น, รายละเอียดการวิเคราะห์ Pain point การเชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point, หน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง, ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ, ผลกระทบ (ถ้ามี)
 - (2) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
 - (3) ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ทั้งนี้ รูปแบบของเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf หน่วยงานสามารถออกแบบเล่มรายงานได้เอง

สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์ม
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน
<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> - สํารวจความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCSเป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย) แล้วนำผลสํารวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สําคัญ (20 คะแนน) - ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการงานที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point (10 คะแนน) - ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการงาน หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการงาน (10 คะแนน) - กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้หลังจากการแก้ไข pain point ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข (10 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องดำเนินการแล้วเสร็จภายใน มี.ค. 68 หากไม่เสร็จตามกำหนดปรับลดคะแนน 20 คะแนน 2. การกำหนดผลผลิต : จะต้องกำหนดผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับที่เป็นรูปธรรม และสามารถนำมาเป็นต้นแบบให้แก่หน่วยงานอื่นได้ศึกษา/ นำไปใช้ประโยชน์ 3. การกำหนดผลลัพธ์ : จะต้องกำหนดผลลัพธ์ที่สามารถวัดผลได้ เป็นผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์/ มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน และสามารถเป็นต้นแบบให้หน่วยงานได้ศึกษา/ นำไปปรับใช้ต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค (คะแนนรวม 25 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หากไม่มีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน ในระบบ TMD e-Sar ตามระยะเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนนรอบละ 5 คะแนน 2. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้รายละเอียดของสาเหตุนั้น พร้อมเสนอวิธีการใหม่ ภายในเดือนพ.ค. 68 หากไม่เสนอในระยะเวลาปรับลดคะแนน 15 คะแนน 	<ul style="list-style-type: none"> - สํารวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS (10 คะแนน) - รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน) - มีการแก้ไข pain point โดยนำเทคโนโลยีหรือเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการสร้าง/ พัฒนา/ ปรับปรุง (คะแนน 10 คะแนน)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองตรวจและเฝ้าระวังสภาพอากาศ

โทรศัพท์ติดต่อ :

2.1.3 การควบคุมกระบวนการงาน

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการ คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการ นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

เงื่อนไขการพิจารณาความสำเร็จ

1. ร้อยละของกระบวนการที่มีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน (ระบุขั้นตอน ระบุหน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน ระบุระยะเวลาดำเนินการ ระบุหน่วยงานที่มีการส่งต่อกระบวนการ(ถ้ามี) ระบุผลผลิตสุดท้ายและหน่วยงานที่นำผลผลิตของกระบวนการไปใช้)
2. มีการติดตามและรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ทั้งนี้ หากรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ในระบบ TMD e-Sar ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนน รอบละ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- กระบวนการมีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	- กระบวนการมีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	- กระบวนการมีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองตรวจและเฝ้าระวังสภาพอากาศ
เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ :

2.1.4 การสานพลังระหว่างเครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว

2.1.4.1 จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวระดับที่ 1

คำอธิบาย :

- เครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว หมายถึง กลุ่มคน องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมร่วมกับกรมอุดุนิยมวิทยาให้บรรลุเป้าหมาย
- ประเภทเครือข่ายร่วมทำงาน เช่น เครือข่ายเกษตร เครือข่ายประมง เครือข่ายผู้นำชุมชน เครือข่ายพ่อค้า/แม่ค้า เครือข่ายพ่อบ้าน/แม่บ้าน เครือข่ายนักเรียน/นักศึกษา
- การจำแนกระดับเครือข่าย

ระดับที่ 1 เครือข่ายระดับ To Inform หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาภาคประชาชน ที่ลงทะเบียนยืนยันตัวตนกับกรมอุดุนิยมวิทยา และเข้ารับการอบรม 1. วิชาความรู้สำคัญของเครือข่ายอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว และ 2. วิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ (Natural Disaster) โดยมีความรู้ความเข้าใจหลังการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

ระดับที่ 2 เครือข่ายระดับ To Consult หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาภาคประชาชนที่ผ่านระดับที่ 1 To Inform และต้องผ่านการทดสอบรายวิชาตามลักษณะการทำงานของเครือข่ายที่ได้ลงทะเบียนไว้ ได้แก่

(2.1) ทำหน้าที่ตรวจวัดข้อมูลอุณหภูมิอากาศ ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณน้ำฝน และส่งข้อมูลลักษณะอากาศสำคัญที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นให้กับกรมอุดุนิยมวิทยา ต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการตรวจอากาศสำหรับ

เครือข่าย

(2.2) ทำหน้าที่เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านอุดุนิยมวิทยาของกรมอุดุนิยมวิทยาสู่ชุมชนต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการประชาสัมพันธ์สำหรับเครือข่าย

- เครือข่ายที่เข้ารับการอบรมระดับ 1 สามารถเป็นได้ทั้งเครือข่ายเดิม และเครือข่ายใหม่ที่สร้างในปี 2568 ในกรณีที่ท่านได้เคยมีการอบรมเครือข่ายตามหลักสูตรแล้ว สามารถให้ผู้ที่ผ่านการอบรมทำการทดสอบได้โดยไม่ต้องเข้ารับการอบรมซ้ำและหากเคยผ่านการทดสอบแล้วผลคะแนนจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

เงื่อนไข ตัวชี้วัดนี้จะไม่ได้นับจำนวนเครือข่ายมาใช้ในการประเมินผล

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1 จังหวัด	2 จังหวัด	3 จังหวัด

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ

เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ :

สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์ม
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน

<https://bit.ly/KPIsFORM68>



2.1.4 การสานพลังระหว่างเครือข่ายอาสาสมัครอุดมศึกษาและแผ่นดินไหว

2.1.4.2 จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษา

คำอธิบาย :

ตามหลักเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 หมวด 1 (การนำองค์การ) มีเป้าหมาย ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมและการแก้ไขปัญหาพร้อมกับเครือข่าย คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมที่เกิดจากการดำเนินการของส่วนราชการและผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งระยะสั้นและระยะยาวอย่างต่อเนื่อง โดยสร้างกลไกในการเฝ้าระวังผลกระทบต่อสังคมที่เกิดจากการดำเนินการของส่วนราชการผ่านเครือข่ายเฝ้าระวังเพื่อการแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว และทันเหตุการณ์ใช้เทคโนโลยีอัจฉริยะเพื่อการติดตามการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว รวบรวม

ในส่วนของกรมอุดมศึกษาได้ให้ความสำคัญในมิติของการเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดมาตรการจัดการผลกระทบดังกล่าว และติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับกรมอุดมศึกษามีเครือข่ายอาสาสมัครอุดมศึกษาและแผ่นดินไหวซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานของกรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้เป็นไปตามหลักการของหลักเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 จึงได้มีการขับเคลื่อนในเรื่องดังกล่าว โดยกำหนดรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

- (1) สร้างช่องทางในการแจ้งข้อมูลการเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษาสำหรับเครือข่ายที่หน่วยงานรับผิดชอบ
- (2) จัดทำขั้นตอนการดำเนินการเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษาของกอง/ ศูนย์ฯ พร้อม Flow chart
- (3) พิจารณาความเหมาะสมของเครือข่ายในแต่ละจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบ และคัดเลือกจังหวัดที่จะกำหนดเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษา
- (4) ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับแจ้งข้อมูล
- (5) รายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน 9 เดือน 12 เดือน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1 จังหวัด	2 จังหวัด	3 จังหวัด

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองตรวจและเฝ้าระวังสภาวะอากาศ
เบอร์โทรติดต่อ :

สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์ม
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน
<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)

2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 7 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยามวิทยา (ทส.)

2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
55.43	59.51	50.10	46.96	66.11					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	56.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) – 10 คะแนน	66.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	71.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) + 5 คะแนน

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอูดุณิยา (ทส.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.1 คะแนน EIT Public

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าต่อบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
 - วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด
 - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.16					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.2 คะแนน EIT Survey

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.71					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ระดับหน่วยงาน
กองบริการดิจิทัลอุตุวิทยามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ อธิบดีกรมอุตุวิทยามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายประสาน สัจจาลเดช ผู้อำนวยการกองบริการดิจิทัลอุตุวิทยามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘
๓. รายละเอียดของคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
๔. ข้าพเจ้า นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายประสาน สัจจาลเดช ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายประสาน สัจจาลเดช ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายประสาน สัจจาลเดช ผู้อำนวยการกองบริการดิจิทัลอุตุวิทยามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอุตุวิทยามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัด ในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ)
อธิบดีกรมอุตุวิทยามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒๔ มกราคม ๒๕๖๘

(นายประสาน สัจจาลเดช)
ผู้อำนวยการกองบริการดิจิทัลอุตุวิทยามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒๑ มกราคม ๒๕๖๘

รายละเอียดตัวชี้วัด

1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 50

- | | |
|--|-----------|
| 1.1 ร้อยละความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ | ร้อยละ 10 |
| 1.2 ร้อยละการรับรู้ข้อมูลการคาดหมายลักษณะอากาศเพื่อการท่องเที่ยว | ร้อยละ 10 |
| 1.3 จำนวนจังหวัดที่มีการคาดการณ์อัตราการระบายน้ำอากาศ | ร้อยละ 20 |
| 1.4 ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ของกรมอุตุนิยมวิทยา | ร้อยละ 10 |

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 50

- | | |
|---|-----------|
| 2.1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | ร้อยละ 30 |
| 2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | ร้อยละ 5 |
| 2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 | ร้อยละ 15 |
| 2.1.3 การควบคุมกระบวนการงาน | ร้อยละ 10 |
| 2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey) | ร้อยละ 10 |
| 2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 5 |
| 2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 5 |
| 2.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน | ร้อยละ 10 |
| 2.3.1 คะแนน EIT Public | ร้อยละ 5 |
| 2.3.2 คะแนน EIT Survey | ร้อยละ 5 |

ร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ร้อยละความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์

- คำอธิบาย :
- บริการข้อมูลภูมิอากาศ หมายถึง การให้บริการข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับภูมิอากาศ เพื่อช่วยให้บุคคล องค์กร และรัฐบาลสามารถตัดสินใจได้อย่างมีข้อมูลเกี่ยวกับความเสี่ยงและโอกาสที่เกี่ยวข้องกับภูมิอากาศ บริการนี้เป็นสะพานเชื่อมระหว่างวิทยาศาสตร์ภูมิอากาศกับการประยุกต์ใช้ในภาคส่วนต่างๆ
 - บริการข้อมูลภูมิอากาศ ในการประเมินประกอบด้วย:
 - ข้อมูลภูมิอากาศ: ข้อมูลอากาศในอดีต ข้อมูลอากาศปัจจุบัน และการคาดการณ์ในอนาคตของอุณหภูมิ ปริมาณน้ำฝน เหตุการณ์รุนแรง และตัวแปรภูมิอากาศอื่นๆ
 - การวิเคราะห์ภูมิอากาศ: การวิเคราะห์เชิงสถิติเกี่ยวกับสภาพอากาศ แนวโน้มสู่ศูนย์กลาง ความแปรปรวน แนวโน้ม และผลกระทบของภูมิอากาศต่อภาคส่วนต่างๆ เช่น เกษตรกรรม ทรัพยากรน้ำ พลังงาน และสาธารณสุข
 - การพยากรณ์ภูมิอากาศ: คาดการณ์สภาพภูมิอากาศในระยะสั้น รายเดือน ราย 3 เดือน รายฤดูกาล
- ข้อมูลภูมิอากาศสามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการวางแผน ประกอบอาชีพ/ การศึกษา วิจัย/ การใช้ชีวิตประจำวัน/ เพื่อการเผยแพร่หรือบอกต่อ โดยมีการเผยแพร่ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์กรมอุตุนิยมวิทยา แพลตฟอร์มออนไลน์ แอปพลิเคชัน เครือข่ายอุตุนิยมวิทยา สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา
- กลุ่มเป้าหมาย : ผู้รับบริการข้อมูลภูมิอากาศของกรมอุตุนิยมวิทยา ได้แก่ หน่วยงานราชการ/ รัฐวิสาหกิจ/ บริษัทเอกชน/ครู อาจารย์/ นักเรียน นักศึกษา/ เกษตรกร/ ชาวประมง/ ประชาชนทั่วไป
 - การเก็บข้อมูล : ใช้วิธีการสำรวจความพึงพอใจจากแบบสอบถาม แบบ Online ด้วย google form โดยกำหนดจำนวนกลุ่มเป้าหมาย ไม่ต่ำกว่า 1,000 คน
 - สูตรการคำนวณ : ค่าเฉลี่ย (Mean) ของความพึงพอใจที่ผู้รับบริการมีต่อการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศของกรมอุตุนิยมวิทยา

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	93.63	84.29	85	86	87	88	89

หมายเหตุ :

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการทบทวน การให้บริการข้อมูลภูมิอากาศ และกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและวางกรอบการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ.2568	แบบประเมินความพึงพอใจ ที่จะใช้ในการประเมินฯ ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ	สรุปรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจ ผู้รับบริการรอบ 6 เดือน โดยมีผลความพึงพอใจ เบื้องต้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 84.29	ร้อยละ 88.96	ร้อยละ 93.63

รหัส : 180301

V03F05 การให้บริการข้อมูลภูมิอากาศของประเทศ และระบบฐานข้อมูลความเสี่ยงเชิงพื้นที่ต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 18 การเติบโตอย่างยั่งยืน

แผนแม่บทย่อย : 18.3 การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : 180301 การปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทยลดลง

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
-	ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20 จากกรณีปกติ	ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 30 จากกรณีปกติ	ลดลงไม่น้อยกว่า ร้อยละ 40 จากกรณีปกติ

เงื่อนไข : (ถ้ามี)
 ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มวิจัย และพัฒนาสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา
 กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา
 โทรติดต่อ : 7130

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ร้อยละความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	การวิเคราะห์ ทบทวนภารกิจการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศและกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		■										
2	วางแผนการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์			■									
3	ปรับปรุงแบบสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์				■								
4	นำเสนอแบบสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการข้อมูลภูมิอากาศแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ ต่อหัวหน้าส่วนราชการเพื่อให้เห็นชอบ					■							
5	สำรวจและประเมินผลความพึงพอใจและไม่พึงพอใจต่อการปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการ/กระบวนการผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์						■	■	■	■	■	■	■
6	ติดตาม วิเคราะห์ รายงานสรุปผลสำรวจ เสนอผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทราบ 2 ครั้ง ตามรอบการประเมิน						■				■		
7	จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์เสนอผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องเพื่อทราบและนำความคิดเห็นจากผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปปรับปรุง/พัฒนาการให้บริการ/กระบวนการ											■	■

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละการรับรู้ข้อมูลการคาดหมายลักษณะอากาศเพื่อการท่องเที่ยว

คำอธิบาย :

- การรับรู้ข้อมูลการคาดหมายลักษณะอากาศเพื่อการท่องเที่ยว หมายถึง การรับรู้ข้อมูลการคาดหมายลักษณะอากาศเพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนท่องเที่ยว/ประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องโดยการเข้าถึงสื่อต่าง ๆ ผ่านช่องทางที่กรมอุตุนิยมวิทยา ดำเนินการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ของผู้รับบริการ เช่น นักท่องเที่ยว ผู้ประกอบการ
- ข้อมูลการคาดหมายลักษณะอากาศเพื่อการท่องเที่ยว หมายถึง ข้อมูลการคาดหมายลักษณะอากาศรายจังหวัดล่วงหน้าทั้งที่เป็นข้อมูลรายวัน ล่วงหน้า 7 วัน และเป็นรายสัปดาห์ ล่วงหน้า 4 สัปดาห์ โดยมีการคาดหมายตัวแปรทางอุตุนิยมวิทยาที่ใช้สำหรับรองรับการวางแผนเพื่อการท่องเที่ยว ของผู้รับบริการได้แก่ การคาดหมายอุณหภูมิต่ำสุด อุณหภูมิสูงสุด การกระจายของฝน จำนวนวันที่มีฝนตก เป็นต้น รวมถึงข้อมูลสถิติภูมิอากาศที่เกี่ยวข้องด้วย
- กลุ่มเป้าหมาย หมายถึง ผู้รับบริการการคาดหมายลักษณะอากาศเพื่อการท่องเที่ยวที่กรมอุตุนิยมวิทยาเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ
- การเก็บข้อมูล : ใช้วิธีการสำรวจการรับรู้ข้อมูลของผู้รับบริการทั้งชาวไทยและต่างชาติ จากแบบสอบถาม แบบ Online ด้วย google form

สูตรการคำนวณ : คำนวณจากค่าเฉลี่ย (Mean) ของการเข้าถึงสื่อประเภทต่าง ๆ ของผู้รับบริการ ที่ร่วมตอบแบบสอบถาม

แหล่งข้อมูล : ส่วนพยากรณ์อากาศ กองพยากรณ์อากาศ, ศูนย์ภูมิอากาศ กองพัฒนาอุตุนิยมวิทยา และกลุ่มวิจัยและพัฒนาสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 70	ร้อยละ 71	ร้อยละ 72

เงื่อนไข : ขึ้นกับการพยากรณ์อากาศรายสัปดาห์จากส่วนพยากรณ์อากาศ กองพยากรณ์อากาศ การคาดหมายลักษณะอากาศเพื่อการท่องเที่ยวจากศูนย์ภูมิอากาศ กองพัฒนาอุตุนิยมวิทยา และช่องทางการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ของกรมอุตุนิยมวิทยา

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 70	ร้อยละ 71	ร้อยละ 72

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มวิจัยและพัฒนาสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา กองบริการดิจิทัลอุตุนิยมวิทยา
โทรติดต่อ : 7130

ตัวชี้วัดที่ 1.3 : จำนวนจังหวัดที่มีการคาดการณ์อัตราการระบายอากาศ

- คำอธิบาย :
- อัตราการระบายอากาศ (Ventilation Rate : VR) เป็นปัจจัยหนึ่งที่สามารถนำไปใช้ในการคาดการณ์แนวโน้มฝุ่น PM 2.5 ได้ โดยอัตราการระบายอากาศเป็นผลคูณระหว่างความสูงชั้นบรรยากาศใกล้ผิวพื้นกับความเร็วลมเฉลี่ยในชั้นบรรยากาศใกล้ผิวพื้น ซึ่งบอกความสามารถของการยกตัวและเคลื่อนที่ได้ของมวลอากาศ จากการศึกษาพบว่า อัตราระบายอากาศ มีความสัมพันธ์ในทางตรงข้ามอย่างชัดเจนและมีนัยสำคัญต่อค่าฝุ่น PM2.5 ดังนั้นอัตราการระบายอากาศจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการคาดการณ์แนวโน้มค่าฝุ่นละอองในอากาศใกล้ผิวพื้น
 - ประโยชน์ที่ได้รับ การคาดการณ์แนวโน้มอัตราการระบายอากาศที่ส่งผลต่อความเข้มข้นของฝุ่น PM2.5 ในพื้นที่เป้าหมาย ตามมาตรการแก้ไขปัญหามลพิษ PM 2.5 พ.ศ. 2568 สามารถช่วยในการบริหารจัดการ เพื่อลดมลพิษจากฝุ่นละอองขนาดเล็กได้
 - เกณฑ์คุณภาพอัตราการระบายอากาศ แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้
 - อัตราการระบายอากาศดีที่สุดในค่ามากกว่า 16,000 m²/s
 - อัตราการระบายอากาศดีมาก ค่าระหว่าง 8,000 - 15,999 m²/s
 - อัตราการระบายอากาศดี ค่าระหว่าง 4,000 - 7,999 m²/s
 - อัตราการระบายอากาศอ่อน ค่าระหว่าง 2,000 - 3,999 m²/s
 - อัตราการระบายอากาศไม่ดี ค่าน้อยกว่า 2,000 m²/s
 - วิธีการดำเนินการ : มีการรายงานข้อมูลการคาดการณ์อัตราการระบายอากาศในระดับจังหวัดเป็นราย 3 ชั่วโมงและรายวัน และแผนที่ VR ล่วงหน้า 10 วัน ผ่านทางหน้าเว็บไซต์กรมอุตุนิยมวิทยา
 - พื้นที่ขอบเขตดำเนินการ : พื้นที่เป้าหมาย ตามมาตรการแก้ไขปัญหามลพิษ PM 2.5 พ.ศ.2568 รวม 49 จังหวัด

เป้าหมาย ปี 2568 : 49 จังหวัด

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-	-	-	-	49	51	55

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
40 จังหวัด	42 จังหวัด	45 จังหวัด

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
47 จังหวัด	49 จังหวัด (พื้นที่เป้าหมายตามมาตรการแก้ไขปัญหามลพิษ PM 2.5)	51 จังหวัด (พื้นที่เป้าหมายตามมาตรการแก้ไขปัญหามลพิษ PM 2.5)+ เพิ่ม 2 จังหวัดที่นอกเหนือพื้นที่เป้าหมาย

รหัส : 180402

Pillar 4 การบริหารจัดการในภาพรวม
4.5 การประเมิน และคาดการณ์
การลดผลกระทบต่อเศรษฐกิจสิ่งแวดล้อม
และสุขภาพ



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร
ต่อสิ่งแวดล้อม



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 18 การเติบโตอย่างยั่งยืน
แผนแม่บทย่อย : 18.4 การจัดการมลพิษที่มีผลกระทบต่อ
สิ่งแวดล้อมและสารเคมีในภาคเกษตรทั้งระบบให้เป็นไปตาม
มาตรฐาน
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : 180402 คุณภาพอากาศและ
เสียงอยู่ในระดับมาตรฐานของประเทศไทย

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580

เงื่อนไข : ไม่มี
ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ศูนย์ไอโซนและรังสี
โทรติดต่อ 6180

ตัวชี้วัดที่ 1.4 : ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ของกรมอตุณิยมวิทยา

คำอธิบาย

แผนพัฒนารายบุคคล (IDP) หมายถึง กรอบแนวทาง /แผนปฏิบัติการ (Action Plan) สำหรับรายบุคคล เพื่อพัฒนาตนเองในด้านความรู้ ทักษะ สมรรถนะ จากจุดที่อยู่ไปสู่จุดที่ต้องการ อย่างต่อเนื่อง และเป็นระบบ เป็นข้อตกลงการเรียนรู้ “Learning Agreement” ระหว่าง “หัวหน้า” กับ “ลูกน้อง” เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ชีตความสามารถปฏิบัติงานในปัจจุบัน ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นสอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร และเพื่อเตรียมความพร้อมของบุคลากรให้มีคุณสมบัติ ความสามารถ และศักยภาพในการทำงานสำหรับตำแหน่งงานที่สูงขึ้นในอนาคต โดย IDP เป็นการพัฒนาจุดอ่อน (weakness) และสร้างจุดแข็ง (Strength) ให้มีมากขึ้น พร้อมนำไปประยุกต์ใช้ในงาน ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสิ่งสำคัญ แผนพัฒนารายบุคคล ต้องมาจากการสื่อสารแบบสองทาง (Two Way Communication) ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา (ผู้รับการพัฒนา) เพื่อร่วมกำหนดประเด็นในการพัฒนา นำไปสู่การดำเนินการตามแผน และประเมินผล อย่างเป็นลำดับ ขั้นตอน

- ขอบเขตการดำเนินงาน**
1. เอกสารการประชาสัมพันธ์ การจัดประชุมชี้แจง อธิบายให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางการจัดทำแผน IDP ให้บุคลากรใน ลก. กองต่าง ๆ และศูนย์ภูมิภาค
 2. จัดทำการสำรวจการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล ตามแนวทางการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
 3. รายงานผลการสำรวจการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล เสนอกรมทราบ

วิธีการจัดเก็บข้อมูล เก็บจากการจัดทำ IDP ของบุคลากรภายในกรมอตุณิยมวิทยา และการรายงานผลการพัฒนาตามแผน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล} \times 100}{\text{จำนวนบุคลากรกรมอตุณิยมวิทยาทั้งหมด}}$$

ประโยชน์ที่ได้รับ

บุคลากรมีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล และมีการดำเนินการตามแผนสำเร็จตามที่กำหนดไว้ จะส่งผลให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถและเป็นการพัฒนาที่ตรงกับความต้องการและความจำเป็นของตัวบุคลากรเอง ตลอดจนส่งผลต่อการปฏิบัติงานที่องค์กรต้องการและคาดหวัง และทำให้การให้บริการประชาชนมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพมากขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 1.4 : ร้อยละความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ของกรมอู่ศูนย์มหาวิทยาลัย

ปี	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)						ค่าเป้าหมาย				
	2565		2566		2567		2566	2567	2568*	2569	2570
รอบประเมิน	6 เดือน	12 เดือน	6 เดือน	12 เดือน	6 เดือน	12 เดือน					
ทำแผน	-	-	61.80	65.82	90.78	90.96					
พัฒนาตามแผน	-	32.85	6.95	50.55	43.79	87.36					

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
บุคลากรมีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ร้อยละ 76.29	บุคลากรมีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ร้อยละ 83.53	บุคลากรมีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ร้อยละ 90.78

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ผลการพัฒนาตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ร้อยละ 68.95	ผลการพัฒนาตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ร้อยละ 78.15	ผลการพัฒนาตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ร้อยละ 87.36

เงื่อนไข : ไม่มี

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : : สถาบันอู่ศูนย์มหาวิทยาลัย กองบริการดิจิทัลอู่ศูนย์มหาวิทยาลัย

โทรศัพท์ติดต่อ :6108

2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก **ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.**
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
208.52	318.37	298.31	430.09	459.29					



ยุทธศาสตร์ชาติ
การสร้างความสามารถ
ในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ



7
โครงสร้างพื้นฐาน
ระบบโลจิสติกส์ และพาณิชย์

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล และมีความคล่องตัว

ตัวชี้วัด: สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (พร.)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

คำอธิบาย :
การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 เป็นกลยุทธ์สำคัญที่กำหนดเพื่อขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา พ.ศ.2568 – 2570 ซึ่งมีเป้าหมายให้กรมอุตุนิยมวิทยามีผลการประเมินสถานะเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับก้าวหน้า ซึ่งการจะบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายนั้นจะต้องมีการขับเคลื่อนด้วยกลไกต่าง ๆ ทั้งนี้ กลไกที่กำหนดขึ้นเพื่อยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 ได้ยึดหลักการของ PMQA 4.0 โดยมีการวิเคราะห์แล้วจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานภายใต้การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และมุ่งพัฒนาให้องค์กรมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCSเป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย)
 แล้วนำผลสำรวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สำคัญ
- ขั้นตอนที่ 2 ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point
- ขั้นตอนที่ 3 ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ
- ขั้นตอนที่ 4 กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิต หรือผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข
- ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด และมีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค
- ขั้นตอนที่ 6 ตรวจสอบความพึงพอใจของ CS หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง/พัฒนา/สร้าง บริการที่ตรงตามความต้องการ และเพื่อนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายต่อไป (To Involve)
- ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง ทั้งนี้รายงานประกอบด้วย
 - (1) รายละเอียดของการดำเนินงานตลอดทั้งปี: ผลสำรวจหรือรายงานการประชุมหรือผลการวิเคราะห์จากการรับฟังความคิดเห็น, รายละเอียดการวิเคราะห์ Pain point การเชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point, หน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง, ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ, ผลกระทบ (ถ้ามี)
 - (2) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
 - (3) ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ทั้งนี้ รูปแบบของเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf หน่วยงานสามารถออกแบบเล่มรายงานได้เอง

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน
<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/ คณะทำงาน (ต้องมีCSเป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย) แล้วนำผลสำรวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สำคัญ (20 คะแนน) - ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point (10 คะแนน) - ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ (10 คะแนน) - กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้หลังจากการแก้ไข pain point ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข (10 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องดำเนินการแล้วเสร็จภายใน มี.ค. 68 หากไม่เสร็จตามกำหนดปรับลดคะแนน 20 คะแนน 2. การกำหนดผลผลิต : จะต้องกำหนดผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับที่เป็นรูปธรรม และสามารถนำมาเป็นต้นแบบให้แก่หน่วยงานอื่นได้ศึกษา/ นำไปใช้ประโยชน์ 3. การกำหนดผลลัพธ์ : จะต้องกำหนดผลลัพธ์ที่สามารถวัดผลได้ เป็นผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์/ มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน และสามารถเป็นต้นแบบให้หน่วยงานได้ศึกษา/ นำไปปรับใช้ต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค (คะแนนรวม 25 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หากไม่มีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน ในระบบ TMD e-Sar ตามระยะเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนนรอบละ 5 คะแนน 2. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้รายละเอียดของสาเหตุนั้น พร้อมเสนอวิธีการใหม่ ภายในเดือนพ.ค.68 หากไม่เสนอในระยะเวลาปรับลดคะแนน 15 คะแนน 	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS (10 คะแนน) - รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่ม รายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน) - มีการแก้ไข pain point โดยนำเทคโนโลยีหรือเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการสร้าง/ พัฒนา/ ปรับปรุง (คะแนน 10 คะแนน) 	

2.1.3 การควบคุมกระบวนการงาน

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการงาน คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการงาน (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการงาน (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการงาน รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการงาน นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการงาน และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

เงื่อนไขการพิจารณาความสำเร็จ

1. ร้อยละของกระบวนการงานที่มีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน (ระบุขั้นตอน ระบุหน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน ระบุระยะเวลาดำเนินการ ระบุหน่วยงานที่มีการส่งต่อกระบวนการงาน(ถ้ามี) ระบุผลผลิตสุดท้ายและหน่วยงานที่นำผลผลิตของกระบวนการงานไปใช้)
2. มีการติดตามและรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ทั้งนี้ หากรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ในระบบ TMD e-Sar ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนน รอบละ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ร้อยละ 100

ตัวชี้วัด การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)

2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 7 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอุตุวิทยามหาวิทยาลัย (ทส.)

2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
55.43	59.51	50.10	46.96	66.11					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	56.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) – 10 คะแนน	66.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	71.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) + 5 คะแนน

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

1. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
2. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
3. กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอูดุณิยวิทยา (ทส.)

2.3.1 คะแนน EIT Public

- คำอธิบาย :**
- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
 - วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างชั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด
 - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.16					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.2 คะแนน EIT Survey

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.71					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ระดับหน่วยงาน
กองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว กรมอุตุนิยมวิทยา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายณัฐวุฒิ แตนดี รองอธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา ฝ่ายวิชาการ ผู้ทำคำรับรอง
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘
๓. รายละเอียดของคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
๔. ข้าพเจ้า นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายณัฐวุฒิ แตนดี ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบทำคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายณัฐวุฒิ แตนดี ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายณัฐวุฒิ แตนดี รองอธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา ฝ่ายวิชาการ รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการกองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัด ในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ)
อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา
๒๔ มกราคม ๒๕๖๘

(นายณัฐวุฒิ แตนดี)
รองอธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา ฝ่ายวิชาการ
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว
๒๐ มกราคม ๒๕๖๘

รายละเอียดตัวชี้วัด

1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 50

- | | |
|--|-----------|
| 1.1 ร้อยละความสำเร็จในการแจ้งข่าวแผ่นดินไหวและสึนามิ ถูกต้อง ตามเกณฑ์และมาตรฐานการปฏิบัติงาน | ร้อยละ 15 |
| 1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำคู่มือการวางเครือข่ายตรวจวัดแผ่นดินไหวตาม (Aftershocks) | ร้อยละ 15 |
| 1.3 ร้อยละความตระหนักรู้ของประชาชนในการป้องกันตนจากภัยแผ่นดินไหวและสึนามิ | ร้อยละ 10 |
| 1.4 ร้อยละของความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการแจ้งข่าวแผ่นดินไหวและสึนามิ | ร้อยละ 10 |

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 50

- | | |
|---|------------------|
| 2.1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | ร้อยละ 30 |
| 2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | ร้อยละ 5 |
| 2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 | ร้อยละ 10 |
| 2.1.3 การควบคุมกระบวนการงาน | ร้อยละ 5 |
| 2.1.4 การสานพลังระหว่างเครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว | |
| 2.1.4.1 จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวระดับที่ 1 | ร้อยละ 5 |
| 2.1.4.2 จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดุนิยมวิทยา | ร้อยละ 5 |
| 2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey) | ร้อยละ 10 |
| 2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 5 |
| 2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 5 |
| 2.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน | ร้อยละ 10 |
| 2.3.1 คะแนน EIT Public | ร้อยละ 5 |
| 2.3.2 คะแนน EIT Survey | ร้อยละ 5 |

ร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละความสำเร็จในการแจ้งข่าวแผ่นดินไหวและสึนามิ ถูกต้อง ตามเกณฑ์และมาตรฐานการปฏิบัติงาน

คำอธิบาย :

- การแจ้งข่าวแผ่นดินไหวตามเกณฑ์และมาตรฐานเวลาการปฏิบัติงาน หมายถึง การแจ้งข่าวแผ่นดินไหวที่มีศูนย์กลางที่คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อประเทศไทยที่มีความถูกต้องสมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดให้กับผู้รับบริการตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานเวลาการปฏิบัติงาน (SOP) ที่กำหนดไว้ในรูปแบบต่างๆ เช่น SMS, อักษรวิง, การออกประกาศข่าว เป็นต้น โดยส่งข้อมูลข่าวสารผ่านเครือข่ายการสื่อสารในช่องทางต่างๆ ให้ทันเหตุการณ์ เพื่อลดผลกระทบจากภัยพิบัติและความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

ขอบเขตการดำเนินงาน :

การแจ้งข่าวแผ่นดินไหวเริ่มนับจากคลื่นเดินทางมาถึงสถานีภายในประเทศ	มาตรฐานเวลาการปฏิบัติงาน (SOP) (นาที) (ปรับปรุงใหม่ ปี 2567)
วิเคราะห์โดยวิธีอัตโนมัติและการทวนสอบ	6
วิเคราะห์โดยเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	13
ส่งข้อความสั้น SMS	15
อักษรวิงโทรศัพท์	17
ส่งข้อมูลผ่านทาง line	18
ส่งข้อมูลผ่านทาง Application	19
Twitter	19
Face book	20
การออกประกาศแผ่นดินไหว	20

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
99.72	99.83	99.74	99.90	93.10 (ใช้ SOP ปรับปรุงปี 67)		99.00 (แผนปี67)			

เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 93.58	ร้อยละ 93.75	ร้อยละ 94

สูตรการคำนวณ : ร้อยละของการแจ้งข่าวแผ่นดินไหวตามเกณฑ์ และมาตรฐานเวลาการปฏิบัติงาน

$$\left(\frac{\text{จำนวนครั้งที่มีการแจ้งข่าวแผ่นดินไหวผ่านช่องทางตามเกณฑ์ SOP} \times 100}{\text{จำนวนครั้งที่มีการแจ้งข่าวแผ่นดินไหวตามเกณฑ์ทั้งหมด}} \right)$$

เงื่อนไข : ในกรณีที่เกิดข้อขัดข้องจากเหตุการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น ไฟฟ้าขัดข้อง ระบบสื่อสาร ขัดข้อง และทำให้จำนวนสถานีที่ให้ข้อมูลมีน้อยกว่า 4 สถานี เนื่องจากค่ามาตรฐานในการคำนวณจำเป็นต้องใช้ข้อมูลจากสถานีอย่างน้อย 4 สถานี จึงจะสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการคำนวณค่าได้ จะส่งผลกระทบโดยตรงต่อการแจ้งข่าวแผ่นดินไหวและสึนามิ

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนเฝ้าระวังและติดตามแผ่นดินไหวและสึนามิ

เบอร์โทรติดต่อ : 023994547

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำคู่มือการวางเครือข่ายตรวจวัดแผ่นดินไหวตาม (Aftershocks)

คำอธิบาย :

- เครือข่ายตรวจวัดแผ่นดินไหวตาม (Aftershocks) หมายถึง การติดตั้งเครื่องตรวจวัดแผ่นดินไหวชนิด Mobile station ที่จะติดตั้งหลังจากเกิดแผ่นดินไหวขนาดที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน เมื่อมีเหตุการณ์แผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่อประชาชนเกิดขึ้น สิ่งที่จะสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน คือระบบตรวจวัดสามารถวิเคราะห์ตรวจวัดแผ่นดินไหวละเอียด ถูกต้องแม่นยำ และรายงานผลรวดเร็วเพิ่มขึ้น และอีกปัจจัยที่ทำให้เพิ่มประสิทธิภาพได้คือ การติดตั้งเครือข่ายตรวจวัดแผ่นดินไหวตาม (Aftershocks) ในบริเวณใกล้จุดศูนย์กลางแผ่นดินไหว เพื่อให้ระบบเครือข่ายสามารถตรวจวัดแผ่นดินไหวขนาดน้อยกว่า 1.5 ได้
- การจัดทำคู่มือการวางเครือข่ายตรวจวัดแผ่นดินไหว เพื่อให้เจ้าหน้าที่ในแต่ละชุด มีความรู้ ความสามารถ มีสมรรถนะ เท่ากันทุกชุด สามารถสร้างเครือข่ายตรวจวัดแผ่นดินไหวตามได้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพเท่ากัน

ขอบเขตการดำเนินงาน : จัดทำคู่มือการวางระบบเครือข่ายตรวจวัดแผ่นดินไหวตาม (Aftershocks) พร้อมวางแผนติดตั้งเครือข่ายในบริเวณที่เกิดภัยแผ่นดินไหว ในประเทศไทย

เงื่อนไข : การติดตั้งเครือข่ายตรวจวัดแผ่นดินไหวตามได้ จะต้องมีเหตุการณ์แผ่นดินไหวที่มีผลกระทบต่อประเทศไทยเกิดขึ้น

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
						-	2 เครือข่าย		

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล :
ส่วนวิเคราะห์และพัฒนาระบบตรวจวัดแผ่นดินไหว
เบอร์โทรติดต่อ : 02-3994547

เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
แต่งตั้งคณะทำงาน วิเคราะห์ ค้นหา Pain Point ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางเครือข่ายตรวจวัดแผ่นดินไหว - จัดทำกรอบแนวทาง แผนการดำเนินงานผ่านความเห็นชอบคณะกรรมการ/คณะทำงาน	คณะทำงาน จัดทำแผนดำเนินการ จัดทำ(ร่าง)คู่มือการวางเครือข่ายตรวจวัดแผ่นดินไหวตาม (Aftershocks) ผ่านความเห็นชอบจากคณะทำงาน	จัดทำคู่มือการวางระบบเครือข่ายตรวจวัดแผ่นดินไหวตาม (Aftershocks) ผ่านความเห็นชอบจากกรมอุตุนิยมวิทยา - เผยแพร่คู่มือผ่าน Intranet หรือเว็บไซต์กองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
อบรม/ประชุม สร้างความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามคู่มือการวางระบบเครือข่ายตรวจวัดแผ่นดินไหวตาม (Aftershocks)	ดำเนินการติดตั้งเครือข่ายตรวจวัดแผ่นดินไหวตาม (Aftershocks) จำนวน 1 ระบบเครือข่าย	ดำเนินการติดตั้งเครือข่ายตรวจวัดแผ่นดินไหวตาม (Aftershocks) จำนวน 2 ระบบเครือข่าย

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละความตระหนักรู้ของประชาชนในการป้องกันตนจากภัยแผ่นดินไหวและสึนามิ

คำอธิบาย :

การตระหนักรู้ในการป้องกันตนจากภัยแผ่นดินไหว หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจ และปรับทัศนคติหรือพฤติกรรมด้านการป้องกันตนจากภัยแผ่นดินไหว โดยเป็นการใช้กระบวนการ ในการทำให้เกิดความสำนึก ซึ่งเป็นสภาวะทางจิตใจ ที่เกี่ยวข้องกับสภาวะ ที่บุคคลได้รับความรู้ ความเข้าใจในเหตุการณ์และได้ประสบการณ์ต่างๆ โดยมีกิจกรรมสำหรับขับเคลื่อนเพื่อให้ เกิดความตระหนักรู้ของประชาชน และมีการประเมินค่าและตระหนักถึงความสำคัญของตนเองที่มีต่อการป้องกันตนจากภัยแผ่นดินไหว

กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชนทั่วไป หน่วยงานราชการ กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา

ขอบเขตการดำเนินงาน : ดำเนินการจัดทำชุดความรู้ เป็นเรื่องเกี่ยวกับแผ่นดินไหวและสึนามิ พร้อมเผยแพร่ตามช่องทางของกองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว

การเก็บข้อมูล : ใช้การวิจัยเชิงปริมาณด้วยการเก็บแบบสอบถาม Online โดยใช้วิธีเฉพาะเจาะจงเพื่อให้ได้กลุ่มเป้าหมาย ซึ่งการสำรวจครั้งนี้กำหนดจำนวนกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่า 200 คน ดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ/คณะทำงาน

สูตรการคำนวณ : ค่าเฉลี่ย (Mean) ของความตระหนักรู้ของประชาชนในการป้องกันตนจากภัยแผ่นดินไหวและสึนามิ

เงื่อนไข : การตระหนักรู้การป้องกันตนจากภัยแผ่นดินไหว จะเป็นชุดความรู้คนละชุดจากปี 2567

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
						75	75		

เกณฑ์การประเมินรอบ 6 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงาน แบบสำรวจ พร้อมกำหนดกลุ่มเป้าหมาย (ความรู้หรือประเด็นที่สำคัญที่จะต้องให้ประชาชนตระหนักรู้ ช่องทางการสื่อสาร กลุ่มเป้าหมาย ระยะการดำเนินงาน)	มีการจัดทำแผนการให้ความรู้ การฝึกซ้อมการปฏิบัติให้ประชาชน เพื่อสร้างความตระหนักรู้ทั้งแบบ ออฟไลน์ แบบออนไลน์สำหรับประชาชนเกี่ยวกับการป้องกันจากภัยแผ่นดินไหว	เผยแพร่ความรู้ผ่านตามช่องทางการสื่อสารที่กำหนด เช่น เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ เป็นต้น

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนประมวลผลข้อมูลและสถิติแผ่นดินไหว

เบอร์โทรศัพท์ : 02-3994547

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ร้อยละของความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการแจ้งข่าวแผ่นดินไหวและสึนามิ

คำอธิบาย :

- กลุ่มเป้าหมายการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการแจ้งข่าวแผ่นดินไหวและสึนามิ : ประชาชนทั่วไป นักวิชาการ นักวิจัย วิศวกร เจ้าหน้าที่ด้านภัยพิบัติภาครัฐ เอกชน นักท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพต่างๆในพื้นที่เสี่ยง เป็นต้น
- ประเด็นความเชื่อมั่นของประชาชน จำแนกออกเป็น 3 ประเด็นดังนี้
 - (1) ด้านเนื้อหาและความถูกต้องแม่นยำต่อตำแหน่งเหตุการณ์และพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบ
 - (2) ด้านความรวดเร็วทันเหตุการณ์และเข้าถึงง่าย
 - (3) ด้านการใช้ประโยชน์เมื่อได้รับข่าว
- การเก็บข้อมูล : ใช้การวิจัยเชิงปริมาณด้วยการเก็บแบบสอบถาม Online โดยใช้วิธีเฉพาะเจาะจงเพื่อให้ได้กลุ่มเป้าหมาย ซึ่งการสำรวจครั้งนี้กำหนดจำนวนกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 200 คน ดำเนินการในรูปของคณะทำงาน
- สูตรการคำนวณ : คำนวณจากค่าเฉลี่ย (Mean) ของความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการแจ้งข่าวแผ่นดินไหวและสึนามิ ซึ่งเป็นการแสดงระดับความคิดเห็นแบบ Likert's Scale

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-	-	-	-	83 (เป้าหมายเอกสารงบประมาณ)		

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
แผนการดำเนินงานการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการแจ้งข่าวแผ่นดินไหวและสึนามิ โดยผ่านความเห็นชอบของคณะทำงาน/คณะกรรมการ	แบบสำรวจฯ ที่ใช้ในการประเมินฯ ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ	- ผลการสำรวจความเชื่อมั่นฯ รอบ 6 เดือน - บทวิเคราะห์เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน/ข้อเสนอเพื่อการพัฒนาสำหรับ 6 เดือนหลัง

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- ร้อยละ 80 - คัดเลือกข้อเสนอแนะมาพัฒนา ปรับปรุงการทำงาน	ร้อยละ 85	- ร้อยละ 90 - ผลของข้อเสนอแนะที่นำมาพัฒนาปรับปรุงการทำงาน

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว
เบอร์โทรติดต่อ :

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ร้อยละของความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการแจ้งข่าวแผ่นดินไหวและสึนามิ

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	แต่งตั้งคณะทำงานในการจัดทำแบบสำรวจ ความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการแจ้งข่าวแผ่นดินไหวและสึนามิ และกำหนดกรอบ แผนการดำเนินงาน			■									
2	คณะทำงานประชุมจัดทำแบบสำรวจ และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ			■									
3	ทำการสำรวจด้วยวิธีออนไลน์ เช่น เฟสบุ๊ก ,x ,line ,เวปไซด์กองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว				■	■	■						
4	จัดทำรายงานการดำเนินงานในรอบ 6 เดือน และรวบรวม วิเคราะห์เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน/ข้อเสนอเพื่อการพัฒนาสำหรับ 6 เดือนหลัง						■						
5	คัดเลือกข้อเสนอแนะมาพัฒนา ปรับปรุงการทำงาน							■	■	■	■	■	■
6	ทำการสำรวจด้วยวิธีออนไลน์ เช่น เฟสบุ๊ก ,x ,line ,เวปไซด์กองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว												■
7	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานจากการพัฒนา ปรับปรุงข้อเสนอแนะในรอบ 12 เดือน												■

2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก **ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.**
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
208.52	318.37	298.31	430.09	459.29					



ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล และมีความคล่องตัว

ตัวชี้วัด: สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (พร.)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

คำอธิบาย :

การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 เป็นกลยุทธ์สำคัญที่กำหนดเพื่อขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา พ.ศ.2568 – 2570 ซึ่งมีเป้าหมายให้กรมอุตุนิยมวิทยามีผลการประเมินสถานะเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับก้าวหน้า ซึ่งการจะบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายนั้นจะต้องมีการขับเคลื่อนด้วยกลไกต่าง ๆ ทั้งนี้ กลไกที่กำหนดขึ้นเพื่อยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 ได้ยึดหลักการของ PMQA 4.0 โดยมีการวิเคราะห์แล้วจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานภายใต้การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และมุ่งพัฒนาในองค์กรมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCS เป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย)
แล้วนำผลสำรวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สำคัญ
- ขั้นตอนที่ 2 ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point
- ขั้นตอนที่ 3 ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ
- ขั้นตอนที่ 4 กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิต หรือผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข
- ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด และมีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค
- ขั้นตอนที่ 6 ตรวจสอบความพึงพอใจของ CS หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง/พัฒนา/สร้าง บริการที่ตรงตามความต้องการ และเพื่อนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายต่อไป (To Involve)
- ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง ทั้งนี้รายงานประกอบด้วย
 - (1) รายละเอียดของการทำงานตลอดทั้งปี : ผลสำรวจหรือรายงานการประชุมหรือผลการวิเคราะห์จากการรับฟังความคิดเห็น, รายละเอียดการวิเคราะห์ Pain point การเชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain Point, หน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง, ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ, ผลกระทบ (ถ้ามี)
 - (2) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
 - (3) ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ทั้งนี้ รูปแบบของเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf หน่วยงานสามารถออกแบบเล่มรายงานได้เอง

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน
<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> - สํารวจความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCSเป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย) แล้วนำผลสํารวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สําคัญ (20 คะแนน) - ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการงานที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point (10 คะแนน) - ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการงาน หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการงาน (10 คะแนน) - กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้หลังจากการแก้ไข pain point ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข (10 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องดำเนินการแล้วเสร็จภายใน มี.ค.68 หากไม่เสร็จตามกำหนดปรับลดคะแนน 20 คะแนน 2. การกำหนดผลผลิต : จะต้องกำหนดผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับที่เป็นรูปธรรม และสามารถนำมาเป็นต้นแบบให้แก่หน่วยงานอื่นได้ศึกษา/ นำไปใช้ประโยชน์ 3. การกำหนดผลลัพธ์ : จะต้องกำหนดผลลัพธ์ที่สามารถวัดผลได้ เป็นผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์/ มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน และสามารถเป็นต้นแบบให้หน่วยงานได้ศึกษา/ นำไปปรับใช้ต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค (คะแนนรวม 25 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หากไม่มีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน ในระบบ TMD e-Sar ตามระยะเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนนรอบละ 5 คะแนน 2. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้รายละเอียดของสาเหตุนั้น พร้อมเสนอวิธีการใหม่ ภายในเดือน พ.ค.68 หากไม่เสนอในระยะเวลาปรับลดคะแนน 15 คะแนน 	<ul style="list-style-type: none"> - สํารวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS (10 คะแนน) - รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน) - มีการแก้ไข pain point โดยนำเทคโนโลยีหรือเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการสร้าง/ พัฒนา/ ปรับปรุง (คะแนน 10 คะแนน)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : คณะทำงาน ISO กองแผนฯวังแผ่นดินไหว

โทรศัพท์ติดต่อ : 023994547

2.1.3 การควบคุมกระบวนการงาน

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการงาน คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการงาน (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการงาน (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการงาน รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการงาน นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการงาน และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

เงื่อนไขการพิจารณาความสำเร็จ

1. ร้อยละของกระบวนการงานที่มีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน (ระบุขั้นตอน ระบุหน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน ระบุระยะเวลาดำเนินการ ระบุหน่วยงานที่มีการส่งต่อกระบวนการงาน(ถ้ามี) ระบุผลผลิตสุดท้ายและหน่วยงานที่นำผลผลิตของกระบวนการงานไปใช้)
2. มีการติดตามและรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ทั้งนี้ หากรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ในระบบ TMD e-Sar ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนน รอบละ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ร้อยละ 100

2.1.4 การสานพลังระหว่างเครือข่ายอาสาสมัครอุดรธานีมหาวิทยาลัยและแผ่นดินไหว

2.1.4.1 จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายอาสาสมัครอุดรธานีมหาวิทยาลัยและแผ่นดินไหวระดับที่ 1

คำอธิบาย :

- เครือข่ายอาสาสมัครอุดรธานีมหาวิทยาลัยและแผ่นดินไหว หมายถึง กลุ่มคน องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมร่วมกับกรมอุตุนิยมวิทยาให้บรรลุเป้าหมาย
- ประเภทเครือข่ายร่วมทำงาน เช่น เครือข่ายเกษตร เครือข่ายประมง เครือข่ายผู้นำชุมชน เครือข่ายพ่อค้า/แม่ค้า เครือข่ายพ่อบ้าน/แม่บ้าน เครือข่ายนักเรียน/นักศึกษา
- การจำแนกระดับเครือข่าย

ระดับที่ 1 เครือข่ายระดับ To Inform หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุดรธานีมหาวิทยาลัยภาคประชาชน ที่ลงทะเบียนยืนยันตัวตนกับกรมอุตุนิยมวิทยา และเข้ารับการอบรม 1. วิชาความรู้สำคัญของเครือข่ายอุดรธานีมหาวิทยาลัยและแผ่นดินไหว และ 2. วิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ (Natural Disaster) โดยมีความรู้ความเข้าใจหลังการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

ระดับที่ 2 เครือข่ายระดับ To Consult หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุดรธานีมหาวิทยาลัยภาคประชาชนที่ผ่านระดับที่ 1 To Inform และต้องผ่านการทดสอบรายวิชาตามลักษณะการทำงานของเครือข่ายที่ได้ลงทะเบียนไว้ ได้แก่

(2.1) ทำหน้าที่ตรวจวัดข้อมูลอุณหภูมิอากาศ ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณน้ำฝน และส่งข้อมูลลักษณะอากาศสำคัญที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นให้กับกรมอุตุนิยมวิทยา ต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการตรวจอากาศสำหรับ

เครือข่าย

(2.2) ทำหน้าที่เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านอุตุนิยมวิทยาของกรมอุตุนิยมวิทยาสู่ชุมชนต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการประชาสัมพันธ์สำหรับเครือข่าย

- เครือข่ายที่เข้ารับการอบรมระดับ 1 สามารถเป็นได้ทั้งเครือข่ายเดิม และเครือข่ายใหม่ที่สร้างในปี 2568 ในกรณีที่ท่านได้เคยมีการอบรมเครือข่ายตามหลักสูตรแล้ว สามารถให้ผู้ที่ผ่านการอบรมทำการทดสอบได้โดยไม่ต้องเข้ารับการอบรมซ้ำและหากเคยผ่านการทดสอบแล้วผลคะแนนจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

เงื่อนไข ตัวชี้วัดนี้จะไม่ได้นับจำนวนเครือข่ายมาใช้ในการประเมินผล

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1 จังหวัด	2 จังหวัด	3 จังหวัด

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน

<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : คณะทำงานเครือข่ายฯ กองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว

โทรติดต่อ : 023994547

2.1.4 การสานพลังระหว่างเครือข่ายอาสาสมัครอุดรธานีมหาวิทยาลัยและแผ่นดินไหว

2.1.4.2 จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุตุนิยมวิทยา

คำอธิบาย :

ตามหลักเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 หมวด 1 (การนำองค์กร) มีเป้าหมาย ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมและการแก้ไขปัญหาพร้อมกับเครือข่าย คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมที่เกิดจากการดำเนินการของส่วนราชการและผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งระยะสั้นและระยะยาวอย่างต่อเนื่อง โดยสร้างกลไกในการเฝ้าระวังผลกระทบต่อสังคมที่เกิดจากการดำเนินการของส่วนราชการผ่านเครือข่ายเฝ้าระวังเพื่อการแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว และทันเหตุการณ์ใช้เทคโนโลยีอัจฉริยะเพื่อติดตามการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว รวบรวม

ในส่วนของกรมอุตุนิยมวิทยาได้ให้ความสำคัญในมิติของการเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดมาตรการจัดการผลกระทบดังกล่าว และติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับกรมอุตุนิยมวิทยามีเครือข่ายอาสาสมัครอุดรธานีมหาวิทยาลัยและแผ่นดินไหวซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานของกรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้เป็นไปตามหลักการของหลักเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 จึงได้มีการขับเคลื่อนในเรื่องดังกล่าว โดยกำหนดรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

- (1) สร้างช่องทางในการแจ้งข้อมูลการเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุตุนิยมวิทยาสำหรับเครือข่ายที่หน่วยงานรับผิดชอบ
- (2) จัดทำขั้นตอนการดำเนินการเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุตุนิยมวิทยาของกอง/ ศูนย์ฯ พร้อม Flow chart
- (3) พิจารณาความเหมาะสมของเครือข่ายในแต่ละจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบ และคัดเลือกจังหวัดที่จะกำหนดเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุตุนิยมวิทยา
- (4) ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับแจ้งข้อมูล
- (5) รายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน 9 เดือน 12 เดือน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1 จังหวัด	2 จังหวัด	3 จังหวัด

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : คณะทำงานเครือข่ายฯ กองเฝ้าระวังแผ่นดินไหว
โทรติดต่อ : 023994547

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน
<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)

2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงาน ภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 7 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยามวิทยา (ทส.)

2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
55.43	59.51	50.10	46.96	66.11					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	56.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) – 10 คะแนน	66.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	71.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) + 5 คะแนน

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

1. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
2. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
3. กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอูดุณิยวิทยา (ทส.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.1 คะแนน EIT Public

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าต่อบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
 - วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด
 - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.16					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.2 คะแนน EIT Survey

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.71					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ระดับหน่วยงาน
กองพัฒนาอุดมศึกษา กรมอุดมศึกษา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ อธิบดีกรมอุดมศึกษา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายวัฒนา กันบัว ผู้อำนวยการกองพัฒนาอุดมศึกษา ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มีใช้สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘
๓. รายละเอียดของคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
๔. ข้าพเจ้า นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายวัฒนา กันบัว ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายวัฒนา กันบัว ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายวัฒนา กันบัว ผู้อำนวยการกองพัฒนาอุดมศึกษา ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอุดมศึกษาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัด ในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ)
อธิบดีกรมอุดมศึกษา
๒๔ มกราคม ๒๕๖๘

(นายวัฒนา กันบัว)
ผู้อำนวยการกองพัฒนาอุดมศึกษา
๒๐ มกราคม ๒๕๖๘

รายละเอียดตัวชี้วัด

1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 50

- | | |
|--|-----------|
| 1.1 ร้อยละของความตระหนักรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ | ร้อยละ 5 |
| 1.2 ร้อยละความถูกต้องของการคาดหมายลักษณะอากาศเพื่อการท่องเที่ยว | ร้อยละ 5 |
| 1.3 ร้อยละความสำเร็จของการหาความน่าจะเป็นและรอบการเกิดซ้ำของตัวแปรทางอุตุนิยมวิทยา สำหรับพื้นที่ภาคเหนือ | ร้อยละ 15 |
| 1.4 ความสำเร็จของการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund) จากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) | ร้อยละ 10 |
| 1.5 ระดับความสำเร็จการพัฒนาระบบพยากรณ์น้ำต้นทุนเหนือเขื่อน | ร้อยละ 15 |

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 50

- | | |
|--|------------------|
| 2.1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | ร้อยละ 30 |
| 2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | ร้อยละ 5 |
| 2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 | ร้อยละ 15 |
| 2.1.3 การควบคุมกระบวนการ | ร้อยละ 10 |
| 2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey) | ร้อยละ 10 |
| 2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 5 |
| 2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 5 |
| 2.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน | ร้อยละ 10 |
| 2.3.1 คะแนน EIT Public | ร้อยละ 5 |
| 2.3.2 คะแนน EIT Survey | ร้อยละ 5 |

ร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของความตระหนักรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

คำอธิบาย :

- กลุ่มเป้าหมาย : ประชาชนทั่วไป หน่วยงานราชการ กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา
- ความตระหนักรู้ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจ และปรับทัศนคติหรือพฤติกรรมเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ เป็นแนวคิดที่ใช้ในกระบวนการกระตุ้นให้เกิดจากความสำนึก เป็นสภาวะทางจิตใจที่เกี่ยวข้องกับสภาวะที่บุคคลได้รับความรู้และได้ประสบการณ์ต่าง ๆ โดยมีกิจกรรมขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดความตระหนักรู้ของประชาชน แล้วมีการประเมินค่าและตระหนักถึงความสำคัญของตนเองที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์กรมอุตุนิยมวิทยา แพลตฟอร์มออนไลน์ แอปพลิเคชัน เครือข่าย สถานีวิทยุกระจายเสียงกรมอุตุนิยมวิทยา
- การเก็บข้อมูล : ใช้การวิจัยเชิงปริมาณด้วยการเก็บแบบสอบถาม Online โดยใช้วิธีเฉพาะเจาะจงเพื่อให้ได้กลุ่มเป้าหมาย ซึ่งการสำรวจครั้งนี้กำหนดจำนวนกลุ่มเป้าหมาย 1,000 คน ดำเนินการโดย คณะทำงาน
- สูตรการคำนวณ : ค่าเฉลี่ยจากค่าเฉลี่ย (Mean) ของความตระหนักรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	80.17	79.95		77	79	81	83

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รายงานงาน/โครงการ/กิจกรรม การสร้างความตระหนักรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	โครงการเสริมสร้างความรู้ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศให้ประชาชนทั่วไป ในรูปแบบออนไลน์ หรือ กิจกรรม CSR ได้รับความเห็นชอบจากอธิบดี	ผลการดำเนินการตาม แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม การสร้างความตระหนักรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 79.95	ร้อยละ 80.06	ร้อยละ 81

รหัส : 180301

V03F03 ข้อมูลด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และการสร้างความตระหนักรู้ให้ทุกภาคส่วน



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 18 การเติบโตอย่างยั่งยืน

แผนแม่บทย่อย : 18.3 การสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : 180301อันดับของประเทศที่มีดัชนีความเสี่ยงด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ (อันดับ)

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
-	ไม่น้อยกว่า 40	ไม่น้อยกว่า 50	ไม่น้อยกว่า 60

เงื่อนไข : ไม่มี
ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ศูนย์ภูมิอากาศ กองพัฒนาอุตุนิยมวิทยา
โทรติดต่ :

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของความตระหนักรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	ประชุมคณะกรรมการ/คณะทำงาน • สรุปผลการดำเนินการความตระหนักรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในปีงบประมาณที่ผ่านมา • จัดทำรอบแนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568												
2	จัดทำร่างแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม การสร้างความตระหนักรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 • กำหนดกลุ่มเป้าหมาย เช่น ประชาชนทั่วไป หน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา เป็นต้น • กำหนดความรู้หรือประเด็นสำคัญให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย • รูปแบบ ช่องทางการสื่อสาร												
3	จัดทำโครงการเสริมสร้างความรู้ด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศให้แก่ ประชาชนทั่วไป ในรูปแบบออนไลน์ หรือ กิจกรรม CSR เสนออธิบดีอนุมัติ												
4	ดำเนินการตาม แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม การสร้างความตระหนักรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ผ่านการเห็นชอบและอนุมัติจากกรม												
5	ดำเนินการสำรวจความตระหนักรู้ฯ (แบบสำรวจออนไลน์/ลงพื้นที่)												
6	ประมวลผลจากการสำรวจฯ และจัดทำรายงานสรุปเสนอกรม												

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละความถูกต้องของการคาดการณ์ลักษณะอากาศเพื่อการท่องเที่ยว

- คำอธิบาย :**
- นิยาม : เป็นการคาดการณ์ลักษณะอากาศรายจังหวัดล่วงหน้า เป็นรายสัปดาห์ โดยจะคาดการณ์ตัวแปรทางอุตุนิยมวิทยาที่รองรับการวางแผนเพื่อการท่องเที่ยว ซึ่งได้แก่ การคาดการณ์อุณหภูมิต่ำสุด อุณหภูมิสูงสุด และจำนวนวันที่มีฝนตก
 - ขอบเขตการดำเนินงาน : เมืองหลัก 12 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ นครราชสีมา กาญจนบุรี กรุงเทพมหานคร ฉะเชิงเทรา ชลบุรี(พัทยา) ประจวบคีรีขันธ์ (หัวหิน) สุราษฎร์ธานี (เกาะสมุย) สงขลา พังงา ภูเก็ต กระบี่ (เกาะลันตา) เมืองนำเที่ยว 12 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน เชียงราย ตาก เลย นครพนม อุบลราชธานี นครสวรรค์ ลพบุรี สระแก้ว ตราด ชุมพร ตรัง
 - เกณฑ์การประเมินความถูกต้อง : ประเมินความถูกต้องของการพยากรณ์โดยใช้วิธีการของ Hit rate ซึ่งจะประเมินเป็นรายจังหวัด แบบรายสัปดาห์ โดยที่
 1. ความถูกต้องของการพยากรณ์จำนวนวันที่มีฝนตก หมายถึง การพยากรณ์จำนวนวันที่มีฝนตกแบบรายสัปดาห์โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ในช่วง 2 สัปดาห์แรกกับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยาและสถานีฝนอำเภอ ของจังหวัดนั้น
 2. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิหมายถึง การพยากรณ์อุณหภูมิแบบรายสัปดาห์ที่มีความคลาดเคลื่อนน้อยกว่า 2 องศาเซลเซียสโดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ ในช่วง 2 สัปดาห์แรกกับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยา ของจังหวัดนั้น
 - การประเมินความถูกต้องของการพยากรณ์ใน 2 สัปดาห์แรกเนื่องจากการคาดการณ์สภาพอากาศจะมีความไม่แน่นอน (uncertainty) ของค่าการพยากรณ์เพิ่มขึ้นตามระยะเวลาที่เพิ่มขึ้น ดังนั้นค่าการพยากรณ์ใน 2 สัปดาห์หลังใช้เพื่อดูแนวโน้ม ของสภาพอากาศได้เท่านั้น
 - สูตรการคำนวณ : $(\text{จำนวนครั้งที่คาดการณ์ได้ถูกต้อง} \times 100) / \text{จำนวนครั้งที่ออกการคาดการณ์ทั้งหมด}$

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-	-	-	-	71	72	73

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 70	ร้อยละ 71	ร้อยละ 72

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 70	ร้อยละ 71	ร้อยละ 72

รหัส : 050602

V01F01 ความปลอดภัยและมาตรฐานของโครงสร้างพื้นฐานเชื่อมโยงการเดินทางท่องเที่ยว



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างความสามารถในการแข่งขัน



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 5 การท่องเที่ยว
แผนแม่บทย่อย : 5.6 การพัฒนาระบบนิเวศการท่องเที่ยว
เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : 050602 โครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยวคุณภาพและมาตรฐานดีขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
1 ใน 50	1 ใน 45	1 ใน 40	1 ใน 35

เงื่อนไข : ไม่มี
ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ศูนย์ภูมิอากาศ กองพัฒนาอุตุนิยมวิทยา
โทรติดต่อ :

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละความสำเร็จในการหาความน่าจะเป็นและรอบการเกิดซ้ำของตัวแปรทางอุตุนิยมวิทยา สำหรับพื้นที่ภาคเหนือ

- คำอธิบาย :**
- การหาความน่าจะเป็นและรอบการเกิดซ้ำของตัวแปรทางอุตุนิยมวิทยา ได้แก่ ปริมาณน้ำฝนรวมรายเดือน อุณหภูมิสูงสุดรายเดือน อุณหภูมิต่ำสุดรายเดือน และความเร็วลมสูงสุดรายเดือน ที่ระดับความน่าจะเป็นร้อยละ 1, 2, 3, 4, 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55, 60, 65, 70, 75, 80, 85, 90, 95 และ 99 และรอบการเกิดซ้ำปีที่ 1.01, 1.05, 1.11, 1.18, 1.25, 1.33, 1.43, 1.54, 1.67, 1.82, 2, 2.22, 2.5, 2.86, 3.33, 4, 5, 6.67, 10, 20, 25, 33.33, 50 และ 100 สำหรับพื้นที่ภาคเหนือ
 - ข้อมูลจากสถานีอุตุนิยมวิทยาบริเวณภาคเหนือ
 - การหาค่าความน่าจะเป็นและรอบการเกิดซ้ำของตัวแปรทางอุตุนิยมวิทยาจะใช้แบบจำลองแบบจำลองอุตุนิยมวิทยาเกษตร Rainbow ถูกพัฒนาขึ้นโดยองค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization of the United Nations ; FAO) ร่วมกับองค์การอุตุนิยมวิทยาโลก (World Meteorological Organization, WMO)
 - จัดทำเอกสารวิชาการ ตารางและไฟล์ข้อมูลรูปแบบ csv เผยแพร่บนเว็บไซต์ของกลุ่มอุตุนิยมวิทยาเกษตร (<http://www.arcims.tmd.go.th/>) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - ข้อมูลความน่าจะเป็นและรอบการเกิดซ้ำของตัวแปรทางอุตุนิยมวิทยา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น การศึกษาวิจัย การวางแผนทางด้านการเกษตร ด้านอุตสาหกรรม ด้านการท่องเที่ยว และการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่

สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) : .คำนวณจากระดับความสำเร็จตามขั้นตอนการดำเนินงานที่กำหนดตามเป้าหมาย

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-	-			100		

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> ศึกษาเอกสาร/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วางแผนกระบวนการทำงาน 	ประมวลผลข้อมูลตรวจวัดจากสถานีอุตุนิยมวิทยาบริเวณภาคเหนือ เพื่อจัดทำข้อมูลสำหรับโปรแกรม	จัดทำข้อมูลหาความน่าจะเป็นและรอบการเกิดซ้ำของตัวแปรทางอุตุนิยมวิทยาในรูปแบบตาราง

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> สร้างข้อมูล API ในรูปแบบ CSV วิเคราะห์และสรุปผลเพื่อจัดทำเอกสารวิชาการ 	เอกสารวิชาการการหาความน่าจะเป็นและรอบการเกิดซ้ำของตัวแปรทางอุตุนิยมวิทยา บริเวณภาคเหนือ	เผยแพร่เอกสารวิชาการและข้อมูลบนเว็บไซต์ของกลุ่มอุตุนิยมวิทยาเกษตร (http://www.arcims.tmd.go.th/) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนอุตุนิยมวิทยาเกษตร กองพัฒนาอุตุนิยมวิทยา

เบอร์โทรติดต่อ : 0 2366 9337

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละความสำเร็จในการหาความน่าจะเป็นและรอบการเกิดซ้ำของตัวแปรทางอุตุนิยมวิทยา สำหรับพื้นที่ภาคเหนือ

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568												
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1	ศึกษาเอกสาร/งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง		■											
2	วางแผนกระบวนการทำงาน ศึกษาการใช้โปรแกรม Rainbow			■										
3	ประมวลผลข้อมูลตรวจวัดจากสถานีอุตุนิยมวิทยาบริเวณภาคเหนือ เพื่อจัดทำข้อมูลสำหรับโปรแกรม Rainbow (*DTA)				■	■								
4	จัดทำข้อมูลหาความน่าจะเป็นและรอบการเกิดซ้ำของตัวแปรทางอุตุนิยมวิทยา ในรูปแบบตาราง						■							
5	สร้างข้อมูล API ในรูปแบบ CSV							■	■					
6	วิเคราะห์และสรุปผลเพื่อจัดทำเอกสารวิชาการ								■	■				
7	จัดทำเอกสารวิชาการการหาความน่าจะเป็นและรอบการเกิดซ้ำของตัวแปรทาง อุตุนิยมวิทยา บริเวณภาคเหนือ									■	■			
8	เผยแพร่เอกสารวิชาการและข้อมูลบนเว็บไซต์ของกลุ่มอุตุนิยมวิทยาเกษตร (http://www.arcims.tmd.go.th/) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง												■	

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ความสำเร็จของการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund) จากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.)

คำอธิบาย :
โครงการวิจัย หมายถึง โครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund) จากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.)

การอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย หมายถึง กิจกรรมการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมทักษะการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการยื่นข้อเสนอขอรับทุนสนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) แก่บุคลากรของกรมอุตุฯ

คู่มือการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย หมายถึง เอกสารวิชาการสำหรับใช้ประกอบการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-	-					

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- อบรมให้ความรู้ความเข้าใจในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund) จากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.)	- ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ผ่านตามเกณฑ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (กำหนดเกณฑ์ความรู้ที่ร้อยละ 70)	- คู่มือการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยสำหรับขอรับทุนสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund) จากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ได้รับความเห็นชอบจากกรมฯ พร้อมเผยแพร่

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
งานวิจัยที่เสนอขอรับทุนสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund) จากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 สูตรการคำนวณ (จำนวนงานวิจัยที่เป็นไปตามเกณฑ์ x 100)/จำนวนงานวิจัยทั้งหมด	งานวิจัยที่เสนอขอรับทุนสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund) จากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 สูตรการคำนวณ (จำนวนงานวิจัยที่เป็นไปตามเกณฑ์ x 100)/จำนวนงานวิจัยทั้งหมด	งานวิจัยที่เสนอขอรับทุนสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund) จากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 สูตรการคำนวณ (จำนวนงานวิจัยที่เป็นไปตามเกณฑ์ x 100)/จำนวนงานวิจัยทั้งหมด

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนวิจัยและพัฒนา กองพัฒนาอุตุฯ กรมอุตุฯ

เบอร์โทรศัพท์ : 0 2366 9337

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ความสำเร็จของการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนสนับสนุนงานมูลฐาน (Fundamental Fund) จากกองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.)

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568												
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1	ขออนุมัติจัดทำโครงการ (โดยใช้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากกองทุน ววน. งบประมาณปี 2568 สามารถดำเนินการได้หลังจากกรมได้จัดทำคำรับรองกับ สกสว. เรียบร้อยแล้ว)		■	■	■	■								
2	จัดหาวิทยากรผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยไม่น้อยกว่า 1 คน				■	■								
3	จัดหาบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน				■	■								
4	จัดเตรียมความพร้อมก่อนการจัดฝึกอบรม เช่น จัดเตรียมเอกสาร คู่มือ ข้อมูล รวมถึงสถานที่จัดฝึกอบรม เป็นต้น					■	■							
5	ดำเนินการจัดฝึกอบรม						■	■	■					
6	จัดทำ (ร่าง) คู่มือการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย									■	■	■	■	
7	เผยแพร่เอกสารวิชาการ													■

ตัวชี้วัดที่ 1.5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบพยากรณ์น้ำต้นทุนเหนือเขื่อน

- คำอธิบาย :**
- ทำการคำนวณหาปริมาณน้ำต้นทุนที่อยู่เหนือเขื่อนแต่ละเขื่อน จำนวน 26 เขื่อน ได้แก่ เขื่อนศรีนครินทร์ เขื่อนบางลาง เขื่อนอุบลรัตน์ เขื่อนสิริกิติ์ เขื่อนจุฬาภรณ์ เขื่อนท่าทุ่งนา เขื่อนภูมิพล เขื่อนสิรินธร เขื่อนรัชชประภา เขื่อนวชิราลงกรณ์ เขื่อนห้วยกุ่ม เขื่อนลำนางรอง เขื่อนกัวลม เขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ เขื่อนลำตะคอง เขื่อนลำแซะ เขื่อนแม่กวง เขื่อนลำพระเพลิง เขื่อนกระเสียว เขื่อนลำปาว เขื่อนลำตะเพิน เขื่อนปราณบุรี เขื่อนห้วยหลวง เขื่อนทับเสลา เขื่อนแม่จาง เขื่อนแก่งกระจาน
 - ประมวลผลโดยใช้ค่าปริมาณฝนที่ตกในพื้นที่เหนือเขื่อนและทำการคูณกับพื้นที่เหนือเขื่อนเพื่อให้ได้ปริมาณน้ำต้นทุนที่เกิดขึ้น
 - ขอบเขตของพื้นที่ : จำนวน 26 เขื่อน
 - ขอบเขตเวลา : ทำการประมวลผลรายวัน

สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) : $Q = P \times A$ Q คือ ปริมาณน้ำต้นทุน

P คือ ปริมาณฝน

A คือ พื้นที่รับน้ำเหนือเขื่อน

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- ศึกษาข้อมูล และการดำเนินงานที่ผ่านมาของระบบพยากรณ์น้ำต้นทุนเหนือเขื่อน - ทบทวนวรรณกรรมและรวบรวมผลงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาระบบพยากรณ์น้ำต้นทุนเหนือเขื่อน	จัดหาและติดตั้งโปรแกรมที่เกี่ยวข้อง และทำการประมวลผลข้อมูลเบื้องต้น	บริหารจัดการข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นปัจจัยประกอบในการประมวลผลเพื่อหาพื้นที่เหนือเขื่อน

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาพื้นที่เหนือเขื่อน	วิเคราะห์เพื่อหาปริมาณฝนเหนือเขื่อน	- วิเคราะห์เพื่อหาปริมาณน้ำต้นทุนเหนือเขื่อน - ต้นแบบการพัฒนาระบบพยากรณ์น้ำต้นทุนเหนือเขื่อนก่อนนำไปต่อยอด เพื่อทดสอบความถูกต้องในระยะต่อไป

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนอำนวยการวิทยุฯ กองพัฒนาอำนวยการวิทยุฯ

เบอร์โทรติดต่อ :

ตัวชี้วัด 1.5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบพยากรณ์น้ำต้นทุนเหนือเขื่อน

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	ทำการทบทวนวรรณกรรมและรวบรวมผลงานที่เกี่ยวข้อง	← →											
2	ดำเนินการลงโปรแกรมที่เกี่ยวข้อง			← →									
3	ดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง				← →								
4	ดำเนินการหาพื้นที่เหนือเขื่อน						← →						
5	ดำเนินการหาปริมาณฝนเหนือเขื่อน							← →					
6	ดำเนินการหาปริมาณน้ำต้นทุนเหนือเขื่อน									← →			

2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
208.52	318.37	298.31	430.09	459.29					



ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล และมีความคล่องตัว

ตัวชี้วัด : สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (พร.)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

คำอธิบาย :

การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 เป็นกลยุทธ์สำคัญที่กำหนดเพื่อขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา พ.ศ.2568 – 2570 ซึ่งมีเป้าหมายให้กรมอุตุนิยมวิทยามีผลการประเมินสถานะเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับก้าวหน้า ซึ่งการจะบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายนั้นจะต้องมีการขับเคลื่อนด้วยกลไกต่าง ๆ ทั้งนี้ กลไกที่กำหนดขึ้นเพื่อยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 ได้ยึดหลักการของ PMQA 4.0 โดยมีการวิเคราะห์แล้วจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานภายใต้การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และมุ่งพัฒนาให้องค์กรมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCS เป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย)
แล้วนำผลสำรวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สำคัญ
- ขั้นตอนที่ 2 ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point
- ขั้นตอนที่ 3 ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ
- ขั้นตอนที่ 4 กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิต หรือผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข
- ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด และมีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค
- ขั้นตอนที่ 6 ตรวจสอบความพึงพอใจของ CS หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง/พัฒนา/สร้าง บริการที่ตรงตามความต้องการ และเพื่อนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายต่อไป (To Involve)
- ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง ทั้งนี้รายงานประกอบด้วย
 - (1) รายละเอียดของการทำงานตลอดทั้งปี : ผลสำรวจหรือรายงานการประชุมหรือผลการวิเคราะห์จากการรับฟังความคิดเห็น, รายละเอียดการวิเคราะห์ Pain point การเชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point, หน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง, ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ, ผลกระทบ (ถ้ามี)
 - (2) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
 - (3) ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ทั้งนี้ รูปแบบของเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf หน่วยงานสามารถออกแบบเล่มรายงานได้เอง

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน
<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none">- สํารวจความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCSเป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย) แล้วนำผลสำรวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สำคัญ (20 คะแนน)- ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point (10 คะแนน)- ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ (10 คะแนน)- กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้หลังจากการแก้ไข pain point ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข (10 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none">1. ต้องดำเนินการแล้วเสร็จภายใน มี.ค. 68 หากไม่เสร็จตามกำหนดปรับลดคะแนน 20 คะแนน2. การกำหนดผลผลิต : จะต้องกำหนดผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับที่เป็นรูปธรรม และสามารถนำมาเป็นต้นแบบให้แก่หน่วยงานอื่นได้ศึกษา/ นำไปใช้ประโยชน์3. การกำหนดผลลัพธ์ : จะต้องกำหนดผลลัพธ์ที่สามารถวัดผลได้ เป็นผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์/ มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน และสามารถเป็นต้นแบบให้หน่วยงานได้ศึกษา/ นำไปปรับใช้ต่อไป	<ul style="list-style-type: none">- ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด- รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค- รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค (คะแนนรวม 25 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none">1. หากไม่มีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน ในระบบ TMD e-Sar ตามระยะเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนนรอบละ 5 คะแนน2. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้รายละเอียดของสาเหตุนั้น พร้อมเสนอวิธีการใหม่ ภายในเดือนพ.ค. 68 หากไม่เสนอในระยะเวลาปรับลดคะแนน 15 คะแนน	<ul style="list-style-type: none">- สํารวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS (10 คะแนน)- รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่ม รายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน)- มีการแก้ไข pain point โดยนำเทคโนโลยีหรือเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการสร้าง/ พัฒนา/ ปรับปรุง (คะแนน 10 คะแนน)

2.1.3 การควบคุมกระบวนการงาน

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการ คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการ นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

เงื่อนไขการพิจารณาความสำเร็จ

1. ร้อยละของกระบวนการที่มีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน (ระบุขั้นตอน ระบุหน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน ระบุระยะเวลาดำเนินการ ระบุหน่วยงานที่มีการส่งต่อกระบวนการ(ถ้ามี) ระบุผลผลิตสุดท้ายและหน่วยงานที่นำผลผลิตของกระบวนการไปใช้)
2. มีการติดตามและรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน)
ทั้งนี้ หากรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ในระบบ TMD e-Sar ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนน รอบละ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- กระบวนการมีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	- กระบวนการมีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	- กระบวนการมีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน ร้อยละ 100

ตัวชี้วัด การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)

2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 7 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยามวิทยา (ทส.)

2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
55.43	59.51	50.10	46.96	66.11					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	56.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) – 10 คะแนน	66.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	71.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) + 5 คะแนน

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

1. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
2. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
3. กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอูดุณิยวิทยา (ทส.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.1 คะแนน EIT Public

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าต่อบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
 - วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด
 - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.16					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.2 คะแนน EIT Survey

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.71					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ระดับหน่วยงาน
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมอุดมศึกษา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ อธิบดีกรมอุดมศึกษา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นางสาวปรียาภรณ์ ต่อนสิงหะ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘
๓. รายละเอียดของคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
๔. ข้าพเจ้า นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นางสาวปรียาภรณ์ ต่อนสิงหะ ได้พิจารณา และเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นางสาวปรียาภรณ์ ต่อนสิงหะ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นางสาวปรียาภรณ์ ต่อนสิงหะ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ทำความเข้าใจคำรับรอง ตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดี กรมอุดมศึกษาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ)
อธิบดีกรมอุดมศึกษา
๒๔ มกราคม ๒๕๖๘

(นางสาวปรียาภรณ์ ต่อนสิงหะ)
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
๒๐ มกราคม ๒๕๖๘

รายละเอียดตัวชี้วัด

1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 50

- | | | |
|-----|--|-----------|
| 1.1 | จำนวนหน่วยงานที่มีผลการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ตั้งแต่ระดับมาตรฐานขึ้นไป | ร้อยละ 20 |
| 1.2 | ความสำเร็จของการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ของกรมอุตุนิยมวิทยา | ร้อยละ 20 |
| 1.3 | ร้อยละความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์พัฒนาระบบราชการของกรมอุตุนิยมวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 | ร้อยละ 10 |

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 50

- | | | |
|-------|---|-----------|
| 2.1 | การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | ร้อยละ 30 |
| 2.1.1 | คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | ร้อยละ 5 |
| 2.1.2 | การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 | ร้อยละ 15 |
| 2.1.3 | การควบคุมกระบวนการ | ร้อยละ 10 |
| 2.2 | การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey) | ร้อยละ 10 |
| 2.2.1 | ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 5 |
| 2.2.2 | คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 5 |
| 2.3 | การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน | ร้อยละ 10 |
| 2.3.1 | คะแนน EIT Public | ร้อยละ 5 |
| 2.3.2 | คะแนน EIT Survey | ร้อยละ 5 |

ร้อยละ 100

คำอธิบาย

หน่วยงาน หมายถึง หน่วยงานภายใต้สังกัดของกรมอุตุนิยมวิทยา ที่ปรากฏตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ การประเมิน พิจารณาจากผลการดำเนินงานของหน่วยงานเทียบกับค่าเป้าหมาย ใน 3 ระดับ ได้แก่ ค่าเป้าหมายขั้นต้น (50) ค่าเป้าหมายมาตรฐาน (75) ค่าเป้าหมายขั้นสูง (100) โดยการคำนวณคะแนนผลการดำเนินงานจะเทียบบัญชีไตรยางศ์ แล้วถ่วงด้วยน้ำหนักของตัวชี้วัดนั้น ซึ่งน้ำหนักทุกตัวชี้วัด รวมกันเท่ากับ 100 เพื่อเป็นการประเมินผลในภาพรวม โดยแบ่งเกณฑ์การประเมิน เป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพ ระดับมาตรฐาน และระดับต้องปรับปรุง ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. การกำหนดกรอบการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ระดับหน่วยงาน พร้อมปฏิทินงาน
2. มีคณะกรรมการพิจารณา กำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และน้ำหนัก ของทุกหน่วยงานภายในกรมอุตุนิยมวิทยา
3. จัดประชุมชี้แจงกรอบแนวทางการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในการประเมินตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
4. การจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (template) และจัดให้มีการลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระหว่างอธิบดี และผู้อำนวยการกอง/ศูนย์/กลุ่ม
5. การติดตามประเมินผล การดำเนินงานรอบ 6 เดือน 9 เดือน และรอบ 12 เดือน ผ่านระบบTMD e-SAR

เกณฑ์การประเมิน แบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคุณภาพ	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 90-100 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นสูง	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 75-89.99 คะแนน
ระดับมาตรฐานขั้นต้น	มีคะแนนผลการดำเนินงานอยู่ระหว่าง 60-74.99 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	มีคะแนนผลการดำเนินงานต่ำกว่า 60 คะแนน

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	15	15					

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
14	15	16

เงื่อนไข รอบ 6 เดือน การประเมิน เฉพาะองค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล :กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เบอร์โทรติดต่อ : 6499

คำอธิบาย

การควบคุมภายใน หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและบุคลากรของหน่วยรับตรวจจัดให้มีขึ้นเพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า การดำเนินงานของหน่วยรับตรวจจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผล และประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในหน่วยรับตรวจ ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี

การควบคุมภายในของกรมอุตุนิยมวิทยา ดำเนินการตามกรอบแนวทางของหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2561 ซึ่งมีองค์ประกอบการควบคุมภายใน 5 องค์ประกอบ 17 หลักการ ดังนี้

1. สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment) ประกอบด้วย 5 หลักการ
2. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) ประกอบด้วย 4 หลักการ
3. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities) ประกอบด้วย 3 หลักการ
4. สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication) ประกอบด้วย 3 หลักการ
5. กิจกรรมการติดตามผล (Monitoring Activities) ประกอบด้วย 2 หลักการ

ขอบเขตการดำเนินงาน 1. การประเมินความเสี่ยงตามภารกิจหลักและภารกิจสนับสนุน 2.วางแผนการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 3. ติดตามผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน 4. ประเมินผลการควบคุมภายในรอบ 12 เดือน

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินความเสี่ยงทุกภารกิจหลักตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ ปี2560 - จัดทำ (ร่าง) แผนการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แล้วเสร็จภายใน ธันวาคม 2567 	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานกรมอุตุนิยมวิทยาเห็นชอบแผนการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และนำเสนอกรมเห็นชอบ - เผยแพร่ แผนการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผ่านช่องทาง intranet และ internet และ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำรายงานควบคุมภายใน (ข้อมูล ณ กุมภาพันธ์ 2568) เสนอคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานกรมอุตุนิยมวิทยา พร้อมข้อสังเกต/ สอบทานของ ตส. เสนอคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานกรมอุตุนิยมวิทยา

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> - แจ้งให้ทุกหน่วยงานรับทราบและปฏิบัติตามมติคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานกรมอุตุนิยมวิทยา 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการติดตามการดำเนินงานอย่างน้อย 2 ครั้ง/ปี 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการติดตามการดำเนินงานอย่างน้อย 2 ครั้ง/ปี พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงาน

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล :กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เบอร์โทรติดต่อ : 6499

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	ดำเนินการประเมินความเสี่ยงทุกภารกิจหลักตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ ปี2560		■										
2	จัดทำ (ร่าง) แผนการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แล้วเสร็จภายใน ธันวาคม 2567			■									
3	คณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานกรมอุตุนิยมวิทยาเห็นชอบแผนการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และเสนอกรมเห็นชอบ				■								
4	เผยแพร่ แผนการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผ่านช่องทาง intranet และ internet และ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์				■								
5	จัดทำรายงานควบคุมภายใน (ข้อมูล ณ กุมภาพันธ์ 2568) เสนอคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานกรมอุตุนิยมวิทยา พร้อมข้อสังเกต/ สอบทานของ ตส. เสนอคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานกรมอุตุนิยมวิทยา							■					
6	แจ้งให้ทุกหน่วยงานรับทราบและปฏิบัติตามมติคณะกรรมการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานกรมอุตุนิยมวิทยา								■				
7	ติดตามผลการดำเนินงานพร้อมทั้งให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงาน						■				■		

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์พัฒนาระบบราชการของกรมอุตุนิยมวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คำอธิบาย

กรมอุตุนิยมวิทยาได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา พ.ศ.2568-2570 ตามแนวทางการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ของสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการพัฒนาสู่ระบบราชการ 4.0 ของกรมอุตุนิยมวิทยา ซึ่งสอดคล้องตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและการพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งมีเป้าหมายให้ภาครัฐมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม ตอบสนองความต้องการของประชาชน ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส โดยในการจัดทำแผนดังกล่าว มีการวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กร โดยเปิดให้บุคลากรและเครือข่ายฯ มีส่วนร่วมในการให้ความคิดเห็น และวิเคราะห์ข้อมูลในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา พ.ศ.2568-2570 ทั้งนี้ แผนยุทธศาสตร์พัฒนาระบบราชการของกรมอุตุนิยมวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย 3 ยุทธศาสตร์ 11 ตัวชี้วัด (รายละเอียดตามLink : https://bit.ly/tmdsod_2025)

ความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์พัฒนาระบบราชการของกรมอุตุนิยมวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 พิจารณาจาก ตัวชี้วัดที่สามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ตัวชี้วัดฯ ที่สามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด} \times 100}{\text{ตัวชี้วัดฯ ทั้งหมดภายใต้ แผนยุทธศาสตร์พัฒนาระบบราชการของกรมอุตุนิยมวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568}}$$

- เงื่อนไข : 1. กรณีตัววัดที่ไม่มีการดำเนินการให้นำมานับรวมจำนวนทั้งหมดด้วยไม่มียกเว้น
- 2. กรณีตัววัดที่ไม่ดำเนินการเนื่องจากปัจจัยภายนอก เช่น นโยบายผู้บริหาร ภัยกเว้นการนับจำนวน

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
เบอร์โทรติดต่อ : 6499

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 50	ร้อยละ 55	ร้อยละ 60

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80

2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
208.52	318.37	298.31	430.09	459.29					



ยุทธศาสตร์ชาติ
การสร้างความสามารถ
ในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ



7
โครงสร้างพื้นฐาน
ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล และมีความคล่องตัว

ตัวชี้วัด: สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงาน ก.พ.ร.
 หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (พร.)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

คำอธิบาย :

การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 เป็นกลยุทธ์สำคัญที่กำหนดเพื่อขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา พ.ศ.2568 – 2570 ซึ่งมีเป้าหมายให้กรมอุตุนิยมวิทยามีผลการประเมินสถานะเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับก้าวหน้า ซึ่งการจะบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายนั้นจะต้องมีการขับเคลื่อนด้วยกลไกต่าง ๆ ทั้งนี้ กลไกที่กำหนดขึ้นเพื่อยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 ได้ยึดหลักการของ PMQA 4.0 โดยมีการวิเคราะห์แล้วจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานภายใต้การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และมุ่งพัฒนาให้องค์กรมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCS เป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย)
แล้วนำผลสำรวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สำคัญ
- ขั้นตอนที่ 2 ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point
- ขั้นตอนที่ 3 ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ
- ขั้นตอนที่ 4 กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิต หรือผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข
- ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด และมีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค
- ขั้นตอนที่ 6 ตรวจสอบความพึงพอใจของ CS หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง/พัฒนา/สร้าง บริการที่ตรงตามความต้องการ และเพื่อนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายต่อไป (To Involve)
- ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง ทั้งนี้รายงานประกอบด้วย
 - (1) รายละเอียดของการทำงานตลอดทั้งปี : ผลสำรวจหรือรายงานการประชุมหรือผลการวิเคราะห์จากการรับฟังความคิดเห็น, รายละเอียดการวิเคราะห์ Pain point การเชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point, หน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง, ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ, ผลกระทบ (ถ้ามี)
 - (2) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
 - (3) ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ทั้งนี้ รูปแบบของเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf หน่วยงานสามารถออกแบบเล่มรายงานได้เอง

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน
<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none">- สํารวจความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCSเป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย) แล้วนำผลสำรวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สำคัญ (20 คะแนน)- ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point (10 คะแนน)- ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ (10 คะแนน)- กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้หลังจากการแก้ไข pain point ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข (10 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none">1. ต้องดำเนินการแล้วเสร็จภายใน มี.ค.68 หากไม่เสร็จตามกำหนดปรับลดคะแนน 20 คะแนน2. การกำหนดผลผลิต : จะต้องกำหนดผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับที่เป็นรูปธรรม และสามารถนำมาเป็นต้นแบบให้แก่หน่วยงานอื่นได้ศึกษา/ นำไปใช้ประโยชน์3. การกำหนดผลลัพธ์ : จะต้องกำหนดผลลัพธ์ที่สามารถวัดผลได้ เป็นผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์/ มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน และสามารถเป็นต้นแบบให้หน่วยงานได้ศึกษา/ นำไปปรับใช้ต่อไป	<ul style="list-style-type: none">- ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด- รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค- รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค (คะแนนรวม 25 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none">1. หากไม่มีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน ในระบบ TMD e-Sar ตามระยะเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนนรอบละ 5 คะแนน2. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้รายละเอียดของสาเหตุนั้น พร้อมเสนอวิธีการใหม่ ภายในเดือน พ.ค.68 หากไม่เสนอในระยะเวลาปรับลดคะแนน 15 คะแนน	<ul style="list-style-type: none">- สํารวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS (10 คะแนน)- รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่ม รายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน)- มีการแก้ไข pain point โดยนำเทคโนโลยีหรือเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการสร้าง/ พัฒนา/ ปรับปรุง (คะแนน 10 คะแนน)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เบอร์โทรติดต่อ : 6499

2.1.3 การควบคุมกระบวนการงาน

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการ คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการ นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

เงื่อนไขการพิจารณาความสำเร็จ

1. ร้อยละของกระบวนการที่มีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน (ระบุขั้นตอน ระบุหน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน ระบุระยะเวลาดำเนินการ ระบุหน่วยงานที่มีการส่งต่อกระบวนการ(ถ้ามี) ระบุผลผลิตสุดท้ายและหน่วยงานที่นำผลผลิตของกระบวนการไปใช้)
2. มีการติดตามและรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ทั้งนี้ หากรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ในระบบ TMD e-Sar ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนน รอบละ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- กระบวนการมีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	- กระบวนการมีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	- กระบวนการมีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เบอร์โทรติดต่อ : 6499

ตัวชี้วัด การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)

2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงาน ภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 7 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยามวิทยา (ทส.)

ตัวชี้วัด การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)

2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
55.43	59.51	50.10	46.96	66.11					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	56.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) – 10 คะแนน	66.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	71.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) + 5 คะแนน

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอูดุณิยวิทยา (ทส.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.1 คะแนน EIT Public

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าต่อบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
 - วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด
 - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.16					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.2 คะแนน EIT Survey

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.71					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ระดับหน่วยงาน
กองพยากรณ์อากาศ กรมอุตุนิยมวิทยา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายสมควร ตันจาน ผู้อำนวยการกองพยากรณ์อากาศ ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มีใช้สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘
๓. รายละเอียดของคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
๔. ข้าพเจ้า นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายสมควร ตันจาน ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายสมควร ตันจาน ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายสมควร ตันจาน ผู้อำนวยการกองพยากรณ์อากาศ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ)
อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา
๒๔ มกราคม ๒๕๖๘

(นายสมควร ตันจาน)
ผู้อำนวยการกองพยากรณ์อากาศ
๒๐ มกราคม ๒๕๖๘

รายละเอียดตัวชี้วัด

1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 50

1.1 ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศรายจังหวัด	ร้อยละ 15
1.2 ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศด้วยระบบอัจฉริยะ	ร้อยละ 15
1.3 ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง	ร้อยละ 20

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 50

2.1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 30
2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 5
2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0	ร้อยละ 15
2.1.3 การควบคุมกระบวนการ	ร้อยละ 10
2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)	ร้อยละ 10
2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
2.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน	ร้อยละ 10
2.3.1 คะแนน EIT Public	ร้อยละ 5
2.3.2 คะแนน EIT Survey	ร้อยละ 5

ร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศรายจังหวัด

คำอธิบาย :

- นิยาม :การพยากรณ์อากาศรายจังหวัด เป็นการพยากรณ์อากาศที่ระบุเป็นรายจังหวัด ในเวลาไม่เกิน 24 ชั่วโมง โดยใช้ข้อมูลผลการตรวจอากาศ ข้อมูลจากเรดาร์ ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม ข้อมูลการพยากรณ์อากาศเชิงตัวเลข และแผนที่อากาศต่างๆ มาวิเคราะห์ตามแนวทางทฤษฎีอุตุนิยมวิทยา เพื่อการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่ในระดับจังหวัดของประเทศไทย
- การประเมินผลพิจารณา จากค่าเฉลี่ยความถูกต้องการพยากรณ์ฝน(R) อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) และอุณหภูมิสูงสุด (Tmax) เป็นรายจังหวัด โดยเทียบค่าการพยากรณ์อากาศรายจังหวัดกับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินการกระจายฝนและอุณหภูมิที่กำหนด เพื่อหาค่าความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด
- สูตรการคำนวณ (R + Tmin +Tmax) /3
 $R = \text{ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน}$ $Tmin = \text{ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด}$
 $Tmax = \text{ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด}$

โดยที่

1. ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด * โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
2. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)
3. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (Tmax) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)

เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	10 - 20 ของพื้นที่	21 - 40 ของพื้นที่	41 - 60 ของพื้นที่	61 - 80 ของพื้นที่	มากกว่า 80 ของพื้นที่

รหัส : 190102

V01F04 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย
 V02F01 ระบบเตือนภัยที่มีประสิทธิภาพ



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ
 แผนแม่บทย่อย : 19.1 การพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ
 เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : 190102 ระดับการรับมือภัยพิบัติด้านน้ำเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 3.0	การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 3.5	การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 4.0	การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 4.0

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศรายจังหวัด

เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0

เกณฑ์การประเมินอุณหภูมि คือ

พยากรณ์อุณหภูมि คาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ 0

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	87.31	92.19	87.31	88.31	89.31	90	90

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 90.97	ร้อยละ 92.19	ร้อยละ 93.41

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 90.97	ร้อยละ 92.19	ร้อยละ 93.41

เงื่อนไข เนื่องจากมีบางจังหวัดที่ไม่มีสถานีตรวจเทียบ จึงไม่สามารถประเมินได้ ทำให้ต้องยกเว้นการประเมิน ได้แก่ จังหวัดสิงห์บุรี สระบุรี อ่างทอง สมุทรสาคร นนทบุรี

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นายชัยชาญ สิทธิวรนนท์
โทรติดต่อ : 061-978-3691

ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศด้วยระบบอัจฉริยะ

คำอธิบาย :

- นิยาม การพยากรณ์อากาศด้วยระบบอัจฉริยะ หมายถึง การพยากรณ์อากาศโดยนำข้อมูลภาพเรดาร์ตรวจอากาศจากเรดาร์Composit กรมอุตุนิยมวิทยา ซึ่งมีความถี่การตรวจวัดทุกๆ 15 นาที มาประยุกต์ใช้ร่วมกับแบบจำลองทางคณิตศาสตร์และระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อเพิ่มมูลค่าข้อมูลการใช้ประโยชน์เพื่อข้อมูลฝนจากเรดาร์ตรวจอากาศ อีให้สามารถวิเคราะห์เพื่อระบุตำแหน่ง รูปร่าง ความรุนแรงหรือปริมาณฝน และพยากรณ์ทิศทางการเคลื่อนตัวของกลุ่มฝน พยากรณ์ปริมาณฝน (Quantitative Precipitation Forecasting: QPF) ให้มีข้อมูลเชิงพื้นที่และเวลารายละเอียดสูงแบบต่อเนื่อง (Continuous Spatial Data) ล่วงหน้า 15 นาที ภายในขอบเขตที่มีการตรวจจับกลุ่มฝนด้วยเรดาร์ตรวจอากาศ บริเวณกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) อัลกอริทึม Optical Flow และนำผลลัพธ์ที่ได้มาจัดทำแผนที่การประมาณค่าปริมาณฝนและพยากรณ์กลุ่มฝนเชิงพื้นที่ โดยนำมาเทียบกับการเคลื่อนที่ และการปกคลุมของฝนที่แท้จริงจากการตรวจจับกลุ่มฝนด้วยเรดาร์ตรวจอากาศ
- เกณฑ์การประเมินความถูกต้อง : ทำการประเมินผลการพยากรณ์ในช่วงเวลา 1 ชม.จากที่ทำการพยากรณ์ ทุกๆ15 นาที โดยตรวจสอบกับผลการตรวจอากาศจากภาพเรดาร์ทุก15นาที รวมทั้งหมดวันละ 96 ครั้ง โดยพิจารณาความถูกต้องจากการพยากรณ์ฝนตก หรือ ไม่ตก

พยากรณ์ฝนตก แต่ผลตรวจไม่ตก	ความถูกต้อง เท่ากับ 0
พยากรณ์ฝนตก และผลตรวจมีฝนตก	ความถูกต้อง เท่ากับ 1
พยากรณ์ฝนไม่ตก แต่ผลตรวจฝนตก	ความถูกต้อง เท่ากับ 0
พยากรณ์ฝนไม่ตก และผลตรวจฝนไม่ตก	ความถูกต้อง เท่ากับ 1

- สูตรการคำนวณ ร้อยละความถูกต้องการพยากรณ์อากาศระบบอัจฉริยะ

$$[\text{จำนวนครั้งของการพยากรณ์อากาศด้วยระบบอัจฉริยะถูกต้อง} / \text{จำนวนครั้งทั้งหมดของการพยากรณ์อากาศด้วยระบบอัจฉริยะ}] \times 100$$
- ขอบเขตการดำเนินงาน มีการจัดทำแผนที่พยากรณ์อากาศด้วยระบบอัจฉริยะ กลุ่มฝน ที่มีการระบุทิศทางการเคลื่อนตัว รูปแบบ และพยากรณ์ค่าปริมาณฝน (Quantitative Precipitation Forecasting: QPF) แบบต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง โดยการแก้ไขข้อมูลนำเข้าทุกๆ 15 นาที และพยากรณ์ไปล่วงหน้า 15 นาที การพยากรณ์อากาศด้วยระบบอัจฉริยะ ทำการพยากรณ์อากาศในรัศมีการตรวจจับกลุ่มฝนของเครื่องเรดาร์ตรวจอากาศของกรมอุตุนิยมวิทยา เฉพาะพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 96 ครั้งต่อวัน
- เรดาร์ Composit หมายถึง การนำภาพเรดาร์มากกว่า 1 สถานี มาวิเคราะห์ข้อมูลการสะท้อนกลับเพื่อหาค่าการสะท้อนกลับที่ให้ค่าที่มีความถูกต้องสูงสุดเมื่อเทียบกับการตรวจวัดฝนจากสถานีตรวจวัด

รหัส : 190102

V02F01 ระบบเตือนภัยที่มีประสิทธิภาพ
V03F03 เทคโนโลยีสารสนเทศนวัตกรรม



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ
 แผนแม่บทย่อย : 19.1 การพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ
 เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : 190102 ระดับการรับมือภัยพิบัติด้านน้ำเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 3.0	การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 3.5	การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 4.0	การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 4.0

ตัวชี้วัดที่ 1.2 : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศด้วยระบบอัจฉริยะ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	82.66	88.80	-	-	88.80	89.80	90.80

หมายเหตุ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดใหม่ ผลดำเนินงานใช้ข้อมูลผลการพยากรณ์อากาศรายจังหวัด ของกรุงเทพฯ และปริมณฑลมาเป็นข้อมูลพื้นฐานอ้างอิง

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 85.73	ร้อยละ 88.80	ร้อยละ 91.87

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 85.73	ร้อยละ 88.80	ร้อยละ 91.87

เงื่อนไข : ไม่มี

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นายมนูญ โตะโอย

โทรศัพท์ติดต่อ : 083-4336251

ตัวชี้วัด 1.3 : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง

เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เทียบกับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เทียบกับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เทียบกับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เทียบกับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เทียบกับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เทียบกับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เทียบกับ ร้อยละ 0

เกณฑ์การประเมินอุณหภูมิ คือ

พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เทียบกับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เทียบกับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เทียบกับ 0

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
83.24	84.77	86.68	87.95	88.64	87.21	87.95	88.69	89.43	90.17

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
87.76	88.69	89.62

เงื่อนไข : ไม่มี

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นายชัยชาญ สิทธิวรนนท์

โทรศัพท์ติดต่อ : 061-978-3691

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
87.76	88.69	89.62

2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
208.52	318.37	298.31	430.09	459.29					



ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล และมีความคล่องตัว

ตัวชี้วัด : สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (พร.)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

คำอธิบาย :

การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 เป็นกลยุทธ์สำคัญที่กำหนดเพื่อขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนาระบบราชการกรมอุดมศึกษา ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรมอุดมศึกษา พ.ศ.2568 – 2570 ซึ่งมีเป้าหมายให้กรมอุดมศึกษามีผลการประเมินสถานะเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับก้าวหน้า ซึ่งการจะบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายนั้นจะต้องมีการขับเคลื่อนด้วยกลไกต่าง ๆ ทั้งนี้ กลไกที่กำหนดขึ้นเพื่อยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 ได้ยึดหลักการของ PMQA 4.0 โดยมีการวิเคราะห์แล้วจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานภายใต้การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และมุ่งพัฒนาให้องค์กรมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCS เป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย)
แล้วนำผลสำรวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สำคัญ
- ขั้นตอนที่ 2 ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point
- ขั้นตอนที่ 3 ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ
- ขั้นตอนที่ 4 กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิต หรือผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข
- ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด และมีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค
- ขั้นตอนที่ 6 ตรวจสอบความพึงพอใจของ CS หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง/พัฒนา/สร้าง บริการที่ตรงตามความต้องการ และเพื่อนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายต่อไป (To Involve)
- ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง ทั้งนี้รายงานประกอบด้วย
 - (1) รายละเอียดของการทำงานตลอดทั้งปี : ผลสำรวจหรือรายงานการประชุมหรือผลการวิเคราะห์จากการรับฟังความคิดเห็น, รายละเอียดการวิเคราะห์ Pain point การเชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point, หน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง, ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ, ผลกระทบ (ถ้ามี)
 - (2) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
 - (3) ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ทั้งนี้ รูปแบบของเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf หน่วยงานสามารถออกแบบเล่มรายงานได้เอง

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน
<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none">- สํารวจความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCSเป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย) แล้วนำผลสํารวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สําคัญ (20 คะแนน)- ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการงานที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point (10 คะแนน)- ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการงาน หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการงาน (10 คะแนน)- กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้หลังจากการแก้ไข pain point ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข (10 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none">1. ต้องดำเนินการแล้วเสร็จภายใน มี.ค.68 หากไม่เสร็จตามกำหนดปรับลดคะแนน 20 คะแนน2. การกำหนดผลผลิต : จะต้องกำหนดผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับที่เป็นรูปธรรม และสามารถนำมาเป็นต้นแบบให้แก่หน่วยงานอื่นได้ศึกษา/ นำไปใช้ประโยชน์3. การกำหนดผลลัพธ์ : จะต้องกำหนดผลลัพธ์ที่สามารถวัดผลได้ เป็นผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์/ มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน และสามารถเป็นต้นแบบให้หน่วยงานได้ศึกษา/ นำไปปรับใช้ต่อไป	<ul style="list-style-type: none">- ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด- รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค- รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค (คะแนนรวม 25 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none">1. หากไม่มีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน ในระบบ TMD e-Sar ตามระยะเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนนรอบละ 5 คะแนน2. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้รายละเอียดของสาเหตุนั้น พร้อมเสนอวิธีการใหม่ ภายในเดือนพ.ค. 68 หากไม่เสนอในระยะเวลาปรับลดคะแนน 15 คะแนน	<ul style="list-style-type: none">- สํารวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS (10 คะแนน)- รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่ม รายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน)- มีการแก้ไข pain point โดยนำเทคโนโลยีหรือเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการสร้าง/ พัฒนา/ ปรับปรุง (คะแนน 10 คะแนน)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กองพยากรณ์อากาศ
เบอร์โทรติดต่อ :

2.1.3 การควบคุมกระบวนการงาน

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการ คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการ นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

เงื่อนไขการพิจารณาความสำเร็จ

1. ร้อยละของกระบวนการที่มีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน (ระบุขั้นตอน ระบุหน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน ระบุระยะเวลาดำเนินการ ระบุหน่วยงานที่มีการส่งต่อกระบวนการ(ถ้ามี) ระบุผลผลิตสุดท้ายและหน่วยงานที่นำผลผลิตของกระบวนการไปใช้)
2. มีการติดตามและรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ทั้งนี้ หากรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ในระบบ TMD e-Sar ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนน รอบละ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- กระบวนการมีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	- กระบวนการมีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	- กระบวนการมีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน ร้อยละ 100

ตัวชี้วัด การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)

2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงาน ภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 7 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยามวิทยา (ทส.)

2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
55.43	59.51	50.10	46.96	66.11					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	56.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) – 10 คะแนน	66.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	71.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) + 5 คะแนน

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

1. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
2. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
3. กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอูดุณิยวิทยา (ทส.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.1 คะแนน EIT Public

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าต่อบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
 - วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด
 - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.16					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.2 คะแนน EIT Survey

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.71					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ระดับหน่วยงาน
สำนักงานเลขาธิการกรม กรมอุตุนิยมวิทยา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายสรารุช สมทรัพย์ เลขานุการกรม ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มีใช้สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘
๓. รายละเอียดของการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
๔. ข้าพเจ้า นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายสรารุช สมทรัพย์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายสรารุช สมทรัพย์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายสรารุช สมทรัพย์ เลขานุการกรม ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการ ให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ)
อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา
๒๔ มกราคม ๒๕๖๘

(นายสรารุช สมทรัพย์)
เลขานุการกรม
๒๐ มกราคม ๒๕๖๘

รายละเอียดตัวชี้วัด

1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 50

- | | |
|--|-----------|
| 1.1 ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 | ร้อยละ 15 |
| 1.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการของบุคลากรกรมอุตุฯ | ร้อยละ 10 |
| 1.3 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 | ร้อยละ 15 |
| 1.4 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำร่างพระราชบัญญัติอุตุฯ พ.ศ. ... | ร้อยละ 10 |

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 50

- | | |
|---|-----------|
| 2.1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | ร้อยละ 30 |
| 2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | ร้อยละ 5 |
| 2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 | ร้อยละ 10 |
| 2.1.3 การควบคุมกระบวนการ | ร้อยละ 15 |
| 2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey) | ร้อยละ 10 |
| 2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 5 |
| 2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย | ร้อยละ 5 |
| 2.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน | ร้อยละ 10 |
| 2.3.1 คะแนน EIT Public | ร้อยละ 5 |
| 2.3.2 คะแนน EIT Survey | ร้อยละ 5 |

ร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คำอธิบาย : คำนิยาม แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ หมายถึง แนวทางที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินการพัฒนาและบริหารจัดการงานตามภารกิจของหน่วยงานให้บรรลุผลในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งพระราชกฤษฎีกากว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 3 มาตรา 9 (1) ก่อนจะดำเนินการตามภารกิจ ให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติการไว้ล่วงหน้า และมาตรา 16 วรรคที่สอง ในแต่ละปีงบประมาณ ให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยให้ ระบุสาระสำคัญเกี่ยวกับนโยบายการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมทั้งประมาณการรายได้และรายจ่ายและทรัพยากรอื่นที่จะต้องใช้

การติดตามและประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ของกรมอุตุฯ จึงมีความสำคัญในการบ่งบอกความสามารถของหน่วยงานในการผลักดันจากแผนสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดที่กำหนด ในการปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป

การเก็บข้อมูล : ประชุมติดตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเก็บค่าตัวชี้วัดและความคืบหน้าของโครงการ/แผนงานตามแผนปฏิบัติการฯ ในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน

สูตรการคำนวณ (ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการฯ ที่สัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย x 100)/ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการฯ ทั้งหมด

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
32.43	51.60	48.28	70.00	67.74	-	-	-	-	-

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล :
 กลุ่มยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานเลขาธิการกรม
 เบอร์โทรติดต่อ : 6124-6125

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้รับความเห็นชอบจากกรมฯ และแจ้งหน่วยงานทราบ ภายในไตรมาสแรก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ภาพรวมสำเร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	- ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ภาพรวมสำเร็จไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 - ข้อเสนอหรือข้อสังเกตเพื่อเป็นแนวทางในการเร่งรัดการดำเนินการ เสนอกรม และแจ้งหน่วยงานทราบ และปฏิบัติ

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- รายงานวิเคราะห์แนวโน้มคาดการณ์ความสำเร็จรอบ 9 เดือน - ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ภาพรวมสำเร็จ ร้อยละ 48.28	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ภาพรวมสำเร็จร้อยละ 62.01	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ภาพรวมสำเร็จ ร้อยละ 70

เงื่อนไข การประเมินรอบ 6 เดือน พิจารณาจากตัวชี้วัดที่กำหนด ตามที่ ยศ. ส่งรายชื่อตัวชี้วัดให้หลังจากแผนฯ ปี 68 ประกาศใช้

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตัวชี้วัดรอบ 6 เดือนตามแผนปฏิบัติการที่ใช้ในการประเมินผลมีดังนี้

1. ร้อยละของความถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลาของข้อมูลตรวจอากาศ (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 99.55)
2. ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 88.69)
3. ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะสั้น (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 89.00)
4. ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะนาน (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 77.78)
5. ร้อยละความถูกต้องของข่าวพยากรณ์อากาศการบิน (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 95.00)
6. ร้อยละความสำเร็จในการแจ้งข่าวแผ่นดินไหวและสึนามิ ถูกต้องตามเกณฑ์ และมาตรฐานการปฏิบัติงาน (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 92.19)
7. ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศรายจังหวัด (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 89.31)
8. ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศด้วยระบบอัจฉริยะ (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 88.80)
9. ร้อยละความถูกต้องของการคาดหมายลักษณะอากาศเพื่อการท่องเที่ยว (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 71.00)
10. ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นของการพยากรณ์อากาศและเตือนภัยธรรมชาติทางอุตุนิยมวิทยา (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 92.00)

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการของบุคลากรกรมอุตุนิยมวิทยา

การเบิกจ่ายเงินสวัสดิการ หมายถึง การเบิกจ่ายเงินค่ารักษาพยาบาลและค่าศึกษาบุตร ของข้าราชการในสังกัดกรมอุตุนิยมวิทยา ตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ

บุคลากร หมายถึง ข้าราชการ และลูกจ้างประจำ ในสังกัดกรมอุตุนิยมวิทยา ที่มีสิทธิเบิกจ่ายเงินสวัสดิการตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ

วัตถุประสงค์ ความรวดเร็วในการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการของบุคลากรกรมอุตุนิยมวิทยาภายใน 5 วันทำการ

ขอบเขตของการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการของบุคลากรกรมอุตุนิยมวิทยา ประกอบด้วย

1. ตรวจสอบแบบ 7131 (ใบเบิกเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล) , แบบ 7223 (ใบเบิกเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาของบุตร)
2. บันทึกการส่งของหลักฐานการเบิกเงินและเอกสารที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน เสนอผู้มีอำนาจอนุมัติภายใน 1 วันทำการ
3. จัดทำคำขอเบิกเงินและอนุมัติในระบบ New GFMS Thai จากกรมบัญชีกลาง ภายใน 3 วัน
4. จัดทำรายละเอียดการจ่ายเงินฯ และจ่ายเงินให้แก่ผู้มีสิทธิรับเงินผ่านระบบ KTB Corporate Online ภายใน 1 วันทำการ

เงื่อนไข : ไม่นับรวมระยะเวลาที่รอเอกสารครบถ้วน จากผู้ที่ขอเบิกเงินสวัสดิการ และระยะเวลาที่ระบบที่เกี่ยวข้องขัดข้อง

สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) : $\frac{\text{จำนวนเรื่องที่เบิกจ่ายภายใน 5 วันทำการ}}{\text{จำนวนเรื่องที่เบิกจ่ายเงินทั้งหมด}} \times 100$

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
					-	-			

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล :
นางสาวชลลดา เขาวนจินดา
เบอร์โทรติดต่อ : 092-260-9674

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 50	ร้อยละ 75	ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 50	ร้อยละ 75	ร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คำอธิบาย : การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT เป็นการเก็บข้อมูลบุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อ หน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ส่วนที่ 3 : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลัก
ของหน่วยงาน

สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) : โดยมีวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน คือ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้หน่วยงานแสดงหลักฐานว่ามี การเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
82.8	93.31	88.99	91.42	85.57	91.42	85.57	-	-	-

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นางบุญเกตุ นุชประมุข
เบอร์โทรติดต่อ : 6118

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
มีมาตรการ หรือแนวทางส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และประกาศเผยแพร่ประชาสัมพันธ์	ประชาสัมพันธ์ให้ทุกหน่วยงานในสังกัดเข้าตอบแบบประเมินการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และเผยแพร่ช่องทางการตอบแบบการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	รายงานข้อมูลการตรวจแบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในระบบ NACC ITAS

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 87.32	ร้อยละ 88.66	ร้อยละ 90

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

แผนการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ต.ค. 67 – ก.ย. 68)

ที่	กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568											
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1	การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	←————→											
2	จัดทำมาตรการหรือแนวทางเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมอู่ตุนิยมวิทยา		←————→										
3	ประชาสัมพันธ์ให้ทุกหน่วยงานในสังกัดเข้าตอบแบบประเมินการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (ตามแบบวัดการรับรู้ IIT)				←————→								
4	ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าตอบแบบประเมินการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ตามแบบวัดการรับรู้ EIT)				←————→								
5	รายงานข้อมูลการตรวจแบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในระบบ NACC ITAS						←————→						
6	การประเมินชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ กรณีไม่เห็นด้วยกับผลการตรวจให้คะแนน								←————→				
7	สรุปผลการประเมิน ITA เสนอกรมฯ ทราบ และแจ้งเวียนหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดทราบ											←————→	

ตัวชี้วัดที่ 1.4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำร่างพระราชบัญญัติอุตุฯ พ.ศ. ...

คำอธิบาย : เนื่องจากกรมอุตุฯ ยังไม่มีกฎหมายเป็นของตนเอง เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการควบคุม กำกับ ดูแล ส่งเสริม จัดทำมาตรฐาน ตลอดจนกำหนดแนวทางปฏิบัติในการใช้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาวะอากาศปรากฏการณ์ทางอุตุฯ การพยากรณ์อากาศ หรือการแจ้งเตือนภัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะอากาศ อันเป็นสิ่งจำเป็นต่อการเรียนรู้ และการรับรู้ภัยพิบัติทางอุตุฯ แก่ประชาชน เพื่อให้ภาคส่วนต่าง ๆ

ใช้เป็นข้อมูลที่เกิดประโยชน์สูงสุดในเชิงเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนเป็นการเตรียมการป้องกันการเกิดภัยพิบัติที่อาจทำให้เกิดความสูญเสียในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ภาคเอกชน และหน่วยงานของรัฐจากภัยธรรมชาติ จึงจำเป็นต้องยก

- ร่างพระราชบัญญัติอุตุฯ พ.ศ. โดยมีขั้นตอนดังนี้
1. ดำเนินการรวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
 2. จัดทำหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ร่างพระราชบัญญัติอุตุฯ พ.ศ. ...
 3. จัดทำร่างหลักการของกฎหมายอุตุฯ
 4. ยกร่างพระราชบัญญัติอุตุฯ พ.ศ. ...
 5. จัดส่งร่างพระราชบัญญัติอุตุฯ พ.ศ. ... ให้กระทรวงฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ

ความสำเร็จของการจัดทำร่างพระราชบัญญัติอุตุฯ พ.ศ. ... พิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินการแต่ละขั้นตอนที่สามารถดำเนินการได้ จนถึงขั้นตอนจัดส่งร่างพระราชบัญญัติอุตุฯ พ.ศ. ... ให้กระทรวงฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : กลุ่มนิติการ
เบอร์โทรติดต่อ :

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
รวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติอุตุฯ พ.ศ. ...	จัดทำหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ร่างพระราชบัญญัติอุตุฯ พ.ศ. ...	จัดทำร่างหลักการของกฎหมายอุตุฯ

เกณฑ์การประเมิน รอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
จัดทำร่างพระราชบัญญัติอุตุฯ พ.ศ. ...	ร่างพระราชบัญญัติอุตุฯ พ.ศ. ... ได้รับความเห็นชอบจากกรมฯ	- จัดส่งร่างพระราชบัญญัติอุตุฯ พ.ศ. ... ให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พิจารณา ภายใน มิ.ย. 68 - ดำเนินการแก้ไขตามข้อคิดเห็นของ ศส. แล้วเสร็จภายใน ก.ย. 68

เงื่อนไข
กรณี ส่งไป ศส. ล่าช้ากว่า มิ.ย. 68 ให้ปรับลดคะแนน 10 คะแนน
กรณี ศส. ส่งข้อคิดเห็นกลับมალ่าช้ากว่า 31 ส.ค. 68 ให้ถือเป็นข้อยกเว้นให้ประเมินได้ขั้นสูง

2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จาก สำนักงาน ก.พ.ร.
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
208.52	318.37	298.31	430.09	459.29					



ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ



แผนแม่บท

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล และมีความคล่องตัว

ตัวชี้วัด: สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (พร.)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

คำอธิบาย :

การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 เป็นกลยุทธ์สำคัญที่กำหนดเพื่อขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา พ.ศ.2568 – 2570 ซึ่งมีเป้าหมายให้กรมอุตุนิยมวิทยามีผลการประเมินสถานะเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับก้าวหน้า ซึ่งการจะบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายนั้นจะต้องมีการขับเคลื่อนด้วยกลไกต่าง ๆ ทั้งนี้ กลไกที่กำหนดขึ้นเพื่อยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 ได้ยึดหลักการของ PMQA 4.0 โดยมีการวิเคราะห์แล้วจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานภายใต้การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และมุ่งพัฒนาในองค์กรมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCS เป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย)
แล้วนำผลสำรวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สำคัญ
- ขั้นตอนที่ 2 ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point
- ขั้นตอนที่ 3 ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ
- ขั้นตอนที่ 4 กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิต หรือผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข
- ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด และมีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค
- ขั้นตอนที่ 6 ตรวจสอบความพึงพอใจของ CS หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง/พัฒนา/สร้าง บริการที่ตรงตามความต้องการ และเพื่อนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายต่อไป (To Involve)
- ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง ทั้งนี้รายงานประกอบด้วย
 - (1) รายละเอียดของการทำงานตลอดทั้งปี : ผลสำรวจหรือรายงานการประชุมหรือผลการวิเคราะห์จากการรับฟังความคิดเห็น, รายละเอียดการวิเคราะห์ Pain point การเชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point, หน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง, ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ, ผลกระทบ (ถ้ามี)
 - (2) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
 - (3) ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ทั้งนี้ รูปแบบของเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf หน่วยงานสามารถออกแบบเล่มรายงานได้เอง

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน
<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> - สํารวจความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCSเป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย) แล้วนำผลสํารวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สําคัญ (20 คะแนน) - ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการงานที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point (10 คะแนน) - ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการงาน หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการงาน (10 คะแนน) - กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้หลังจากการแก้ไข pain point ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข (10 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องดำเนินการแล้วเสร็จภายใน มี.ค.68 หากไม่เสร็จตามกำหนดปรับลดคะแนน 20 คะแนน 2. การกำหนดผลผลิต : จะต้องกำหนดผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับที่เป็นรูปธรรม และสามารถนำมาเป็นต้นแบบให้แก่หน่วยงานอื่นได้ศึกษา/ นำไปใช้ประโยชน์ 3. การกำหนดผลลัพธ์ : จะต้องกำหนดผลลัพธ์ที่สามารถวัดผลได้ เป็นผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์/ มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน และสามารถเป็นต้นแบบให้หน่วยงานได้ศึกษา/ นำไปปรับใช้ต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค (คะแนนรวม 25 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หากไม่มีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน ในระบบ TMD e-Sar ตามระยะเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนนรอบละ 5 คะแนน 2. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้รายละเอียดของสาเหตุนั้น พร้อมเสนอวิธีการใหม่ ภายในเดือนพ.ค.68 หากไม่เสนอในระยะเวลาปรับลดคะแนน 15 คะแนน 	<ul style="list-style-type: none"> - สํารวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS (10 คะแนน) - รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน) - มีการแก้ไข pain point โดยนำเทคโนโลยีหรือเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการสร้าง/ พัฒนา/ ปรับปรุง (คะแนน 10 คะแนน)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานเลขาธิการกรม

เบอร์โทรติดต่อ :

2.1.3 การควบคุมกระบวนการงาน

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการ คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการ นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

เงื่อนไขการพิจารณาความสำเร็จ

1. ร้อยละของกระบวนการที่มีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน (ระบุขั้นตอน ระบุหน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน ระบุระยะเวลาดำเนินการ ระบุหน่วยงานที่มีการส่งต่อกระบวนการ(ถ้ามี) ระบุผลผลิตสุดท้ายและหน่วยงานที่นำผลผลิตของกระบวนการไปใช้)
2. มีการติดตามและรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ทั้งนี้ หากรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ในระบบ TMD e-Sar ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนน รอบละ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- กระบวนการมีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	- กระบวนการมีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	- กระบวนการมีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : สำนักงานเลขาธิการกรม

เบอร์โทรติดต่อ :

ตัวชี้วัด การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)

2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงาน ภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 7 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยามวิทยา (ทส.)

2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
55.43	59.51	50.10	46.96	66.11					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	56.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) – 10 คะแนน	66.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	71.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) + 5 คะแนน

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

1. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
2. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
3. กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอูดุณิยวิทยา (ทส.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.1 คะแนน EIT Public

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าต่อบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
 - วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด
 - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.16					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.2 คะแนน EIT Survey

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.71					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ระดับหน่วยงาน
กองสื่อสาร กรมอุตุนิยมวิทยา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายสมภพ วงศ์วิไล ผู้อำนวยการกองสื่อสาร ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘
๓. รายละเอียดของการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
๔. ข้าพเจ้า นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายสมภพ วงศ์วิไล ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายสมภพ วงศ์วิไล เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายสมภพ วงศ์วิไล ผู้อำนวยการกองสื่อสาร ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับ อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ)
อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา
๒๔ มกราคม ๒๕๖๘

(นายสมภพ วงศ์วิไล)
ผู้อำนวยการกองสื่อสาร
๒๑ มกราคม ๒๕๖๘

รายละเอียดตัวชี้วัด

1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 50

1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนและทันเวลาในการรวบรวมข้อมูลตรวจอากาศและข่าวพยากรณ์อากาศ การบินประจำประเทศไทยตามเกณฑ์มาตรฐาน ICAO APAC	ร้อยละ 15
1.2 ร้อยละของความครบถ้วนของข้อมูลข่าวอากาศผิวพื้นภายในประเทศ (Synoptic) ที่รวบรวมได้ภายในเวลาดำหนด	ร้อยละ 15
1.3 ร้อยละเฉลี่ยความพร้อมในการให้บริการประชุมทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ต(Conference)	ร้อยละ 10
1.4 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความพร้อมให้บริการระบบแม่ข่ายกระจายข่าวอากาศด้วยวิทยุคลื่นสั้น	ร้อยละ 5
1.5 ร้อยละเฉลี่ยของความครบถ้วน และทันเวลาของการกระจายข่าวด้วยระบบวิทยุคลื่นสั้น	ร้อยละ 5

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 50

2.1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 30
2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 5
2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0	ร้อยละ 12.5
2.1.3 การควบคุมกระบวนการงาน	ร้อยละ 12.5
2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)	ร้อยละ 10
2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
2.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน	ร้อยละ 10
2.3.1 คะแนน EIT Public	ร้อยละ 5
2.3.2 คะแนน EIT Survey	ร้อยละ 5

ร้อยละ 100

การบินประจำประเทศไทยตามเกณฑ์มาตรฐาน ICAO APAC

คำอธิบาย :

ศูนย์ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบินแห่งประเทศไทย (Thailand NOC) ทำหน้าที่รวบรวม ตรวจสอบและกระจายข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบิน จากสนามบินภายในประเทศ ส่งให้ศูนย์รวบรวมและแลกเปลี่ยนข่าวอากาศการบิน ภูมิภาค กรุงเทพฯ (Bangkok ROC) และศูนย์ข้อมูลข่าวอากาศการบินประจำภูมิภาค กรุงเทพฯ (Bangkok RODB) รวมทั้งหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยได้มีการวางแผนการดำเนินการ และประสานงานร่วมกัน เช่น บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด สนามบินอู่ตะเภา เป็นต้น

การให้บริการในปัจจุบัน ศูนย์ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบินแห่งประเทศไทย (Thailand NOC) โดยกองสื่อสาร กรมอุตุนิยมวิทยา ได้ดำเนินการรวบรวม ตรวจสอบ ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบินที่เกี่ยวข้อง 3 ประเภท ซึ่งได้รับมาจากสถานีตรวจอากาศการบินหรือหน่วยงานอุตุนิยมวิทยาการบินภายในประเทศ และนำส่งให้กับศูนย์รวบรวมและแลกเปลี่ยนข่าวอากาศการบินภูมิภาค กรุงเทพฯ (Bangkok ROC) และศูนย์ข้อมูลข่าวอากาศการบินประจำภูมิภาค กรุงเทพฯ (Bangkok RODB) โดยมีรายละเอียดของให้บริการข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบิน ดังนี้

1. METAR เมื่อได้รับข้อมูลตรวจอากาศการบินจากแต่ละสถานีตรวจอากาศการบินภายในประเทศ ตามเวลาการตรวจแล้ว จึงได้ดำเนินการรวบรวมจัดทำเป็น METAR Bulletin และนำส่งให้ Bangkok ROC ทุกครึ่งชั่วโมง และ/หรือ ทุกหนึ่งชั่วโมง
2. SPECI เมื่อได้รับข้อมูลตรวจอากาศการบินจากแต่ละสถานีตรวจอากาศการบินภายในประเทศ ณ เวลาใดเวลาหนึ่ง ด้วยปัจจัยของสภาวะอากาศที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญแล้ว จึงได้ดำเนินการจัดทำเป็น SPECI Bulletin และนำส่งให้ Bangkok ROC ทันที
3. TAF เมื่อได้รับข่าวพยากรณ์อากาศการบินจากหน่วยงานอุตุนิยมวิทยาการบิน ตามเวลาการพยากรณ์แล้ว จึงได้ดำเนินการรวบรวมจัดทำเป็น TAF Bulletin และนำส่งให้ Bangkok ROC ทุกหกชั่วโมง

โดยขอบเขตการคำนวณความครบถ้วนและทันเวลาในการรวบรวมข้อมูลตรวจอากาศการบินและข่าวพยากรณ์อากาศการบินนั้น จะพิจารณาเฉพาะข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบินประเภท METAR และ TAF เท่านั้น เนื่องจากข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบินประเภท SPECI มีการรายงานข้อมูลที่ไม่แน่ชัดเรื่องเวลา ซึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยของสภาวะอากาศที่เป็นการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญในช่วงเวลานั้น ๆ จึงไม่สามารถนำข่าว SPECI มาใช้ในการคำนวณความครบถ้วนและทันเวลาได้

เกณฑ์มาตรฐานของตัวชี้วัด อ้างถึงการประชุม ICAO APAC MET SG/28 ซึ่งได้มีมติกำหนดให้มีการติดตามดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการแลกเปลี่ยนข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบินของประเทศสมาชิกในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ซึ่งมีการสรุปรายงานข้อมูลตรวจอากาศการบิน (METAR) และข่าวพยากรณ์อากาศการบิน (TAF) ประจำปี โดยข้อมูลอุตุนิยมวิทยาแต่ละประเภท ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด คือ ความครบถ้วน (Available) และความทันเวลา (Timeliness) รายละเอียดดังนี้

1. ความครบถ้วน (Availability) ใช้ชี้วัดจำนวนของข้อมูลตรวจอากาศการบิน (METAR) หรือข่าวพยากรณ์อากาศการบิน (TAF) ที่ได้รับจะต้องมีจำนวนครบถ้วนตามที่ระบุไว้
2. ความทันเวลา (Timeliness) ใช้ชี้วัดเวลาของข้อมูลตรวจอากาศการบิน (METAR) หรือข่าวพยากรณ์อากาศการบิน (TAF) ที่ได้รับไม่เกินเวลาที่ระบุไว้

ศูนย์ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบินแห่งประเทศไทย (Thailand NOC) ซึ่งดำเนินงานภายใต้ กองสื่อสาร กรมอุตุนิยมวิทยา มีหน้าที่ในการรวบรวม ตรวจสอบ และแลกเปลี่ยนข้อมูลอุตุนิยมวิทยาภายในประเทศ จึงได้นำเกณฑ์มาตรฐานนี้ของ APAC มาประยุกต์ใช้ โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับ “คู่มือปฏิบัติงาน ศูนย์ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบินแห่งประเทศไทย” ด้วย

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความพร้อมและทันเวลาในการรวบรวมข้อมูลตรวจอากาศและข่าวพยากรณ์อากาศ

การบินประจำประเทศไทยตามเกณฑ์มาตรฐาน ICAO APAC

วิธีการคำนวณความพร้อมและทันเวลาประเภทข้อมูลฯ (METAR) : น้ำหนักร้อยละ 70

- **ความพร้อม (Availability)** คือ ตัวชี้วัดจำนวนของข้อมูลฯ (METAR) ที่ได้รับจากสถานีตรวจอากาศการบินภายในประเทศ (36 สถานี) โดยจะต้องมีจำนวนครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน “คู่มือปฏิบัติงาน ศูนย์ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบินแห่งประเทศไทย” สามารถแยกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. ส่งรายงานข้อมูลฯ ทุกครึ่งชั่วโมง (จำนวน 6 สถานี) ได้แก่ VTBS, VTBD, VTCC, VTSS, VTSP และ VTBU
2. ส่งรายงานข้อมูลฯ ทุกหนึ่งชั่วโมง (จำนวน 30 สถานี) ได้แก่ VTBO, VTCH, VTCL, VTCN, VTCP, VTCT, VTPB, VTPM, VTPO, VTPP, VTPT, VTUD, VTUI, VTUK, VTUL, VTUW, VTUO, VTUQ, VTUU, VTUV, VTPH, VTSB, VTSC, VTSE, VTSF, VTSY, VTSG, VTSM, VTSR และ VTST
3. ส่งรายงานข้อมูลฯ แบบร้องขอ (On request) เป็นการส่งรายงานข้อมูลฯ ที่ไม่แน่ชัดเรื่องเวลา จึงไม่สามารถนำมาคำนวณได้

- **ความทันเวลา (Timeliness)** คือ ตัวชี้วัดทันเวลาของข้อมูลฯ (METAR) ที่ได้รับจากสถานีตรวจอากาศการบินภายในประเทศ (36 สถานี) โดยจะต้องได้รับไม่เกินเวลาที่ 03 ของเวลาในการรายงานข้อมูล (DDHHMMZ)

สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) :

P1: ร้อยละเฉลี่ยของความพร้อมของข้อมูลตรวจอากาศการบิน (MATAR) ทั้ง 36 สถานี

$$\text{ร้อยละเฉลี่ยฯ รายเดือน} = \frac{\sum_{\text{day}=1}^{\text{Day}} \sum_{\text{aerodrome}=1}^n \frac{\#REP_RX}{\#REP_EXP} * 100}{\text{Day}}$$

P2: ร้อยละเฉลี่ยของความทันเวลาของข้อมูลตรวจอากาศการบิน (METAR) ทั้ง 36 สถานี

$$\text{ร้อยละเฉลี่ยฯ รายเดือน} = \frac{\sum_{\text{day}=1}^{\text{Day}} \sum_{\text{aerodrome}=1}^n \frac{\#REP_RX - \text{report}}{\#REP_RX} * 100}{\text{Day}}$$

<p>ความพร้อม (Available)</p> $\frac{\sum_{\text{day}=1}^{\text{Day}} \sum_{\text{aerodrome}=1}^n \frac{\#REP_RX}{\#REP_EXP} * 100}{\text{Day}}$	<p>day = ลำดับวัน Day = จำนวนวันของเดือนนั้น ๆ aerodrome = ลำดับสถานีตรวจอากาศการบิน n = จำนวนสถานีตรวจอากาศการบิน #REP_RX = จำนวนข้อมูลฯ (METAR) ที่ได้รับ #REP_EXP = จำนวนข้อมูลฯ (METAR) ที่คาดหวัง</p>
<p>ความทันเวลา (Timeliness)</p> $\frac{\sum_{\text{day}=1}^{\text{Day}} \sum_{\text{aerodrome}=1}^n \frac{\#REP_RX - \text{report}}{\#REP_RX} * 100}{\text{Day}}$	<p>day = ลำดับวัน Day = จำนวนวันของเดือนนั้น ๆ aerodrome = ลำดับสถานีตรวจอากาศการบิน n = จำนวนสถานีตรวจอากาศการบิน #REP_RX = จำนวนข้อมูลฯ (METAR) ที่ได้รับ report = จำนวนข้อมูลฯ (METAR) ที่ได้รับล่าช้าโดยที่ RX_Time > นาฬิกาที่ <u>03</u> ของเวลาในการรายงานข้อมูลฯ (DDHHMMZ)</p>

การบินประจำประเทศไทยตามเกณฑ์มาตรฐาน ICAO APAC

ขอบเขตการดำเนินงาน

วิธีการคำนวณความครบถ้วนและทันเวลาประเภทข่าวฯ (TAF) : น้ำหนักร้อยละ 30

- ความครบถ้วน (Availability) คือ ตัวชี้วัดจำนวนของข่าวฯ (TAF) ที่ได้รับจาก

หน่วยงานอุตุนิยมวิทยาการบิน โดยจะต้องมีจำนวนครบถ้วนตามที่ระบุไว้ใน “คู่มือปฏิบัติงาน ศูนย์ข้อมูลอุตุนิยมวิทยาการบินแห่งประเทศไทย” สามารถแยกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. ส่งรายงานข่าวฯ ทุกหกชั่วโมง (จำนวน 36 สถานี) ได้แก่ VTBS, VTBD, VTCC, VTSM, VTSS, VTSP, VTBU, VTBO, VTCH, VTCL, VTCN, VTCP, VTCT, VTPB, VTPM, VTPO, VTPP, VTPT, VTUD, VTUI, VTUK, VTUL, VTUW, VTUO, VTUQ, VTUU, VTUV, VTPH, VTSB, VTSC, VTSE, VTSF, VTSY, VTSG, VTSR และ VTST

2. ส่งรายงานข่าวฯ แบบร้องขอ (On request) เป็นการส่งรายงานข่าวฯ ที่ไม่แน่ชัดเรื่องเวลา ไม่สามารถนำมาคำนวณได้

- ความทันเวลา (Timeliness) คือ ตัวชี้วัดทันเวลาของข่าวฯ (TAF) ที่ได้รับจาก

หน่วยงานอุตุนิยมวิทยาการบิน โดยจะต้องได้รับตามเวลาที่กำหนดไว้ในรายละเอียด

สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) :

P3: ร้อยละเฉลี่ยของความครบถ้วนของข่าวพยากรณ์อากาศการบิน (TAF) ทั้ง 36 สถานี

$$\text{ร้อยละเฉลี่ยฯ รายเดือน} = \frac{\sum_{\text{Day}=1}^{\text{Day}} \sum_{\text{aerodrome}=1}^n \frac{\#REP_RX}{\#REP_EXP} * 100}{\text{Day}}$$

P4: ร้อยละเฉลี่ยของความทันเวลาของข่าวพยากรณ์อากาศการบิน (TAF) ทั้ง 36 สถานี

$$\text{ร้อยละเฉลี่ยฯ รายเดือน} = \frac{\sum_{\text{Day}=1}^{\text{Day}} \sum_{\text{aerodrome}=1}^n \frac{\#REP_RX - \text{report}}{\#REP_RX} * 100}{\text{Day}}$$

<p>ความครบถ้วน (Available)</p> $\frac{\sum_{\text{Day}=1}^{\text{Day}} \sum_{\text{aerodrome}=1}^n \frac{\#REP_RX}{\#REP_EXP} * 100}{\text{Day}}$	<p>day = ลำดับวัน Day = จำนวนวันของเดือนนั้น ๆ aerodrome = ลำดับสถานีตรวจอากาศการบิน n = จำนวนสถานีตรวจอากาศการบิน #REP_RX = จำนวนข่าวฯ (TAF) ที่ได้รับ #REP_EXP = จำนวนข่าวฯ (TAF) ที่คาดหวัง</p>										
<p>ความทันเวลา (Timeliness)</p> $\frac{\sum_{\text{Day}=1}^{\text{Day}} \sum_{\text{aerodrome}=1}^n \frac{\#REP_RX - \text{report}}{\#REP_RX} * 100}{\text{Day}}$	<p>day = ลำดับวัน Day = จำนวนวันของเดือนนั้น ๆ aerodrome = ลำดับสถานีตรวจอากาศการบิน n = จำนวนสถานีตรวจอากาศการบิน #REP_RX = จำนวนข่าวฯ (TAF) ที่ได้รับ report = จำนวนข่าวฯ (TAF) โดยเวลาที่ได้รับ (RX_Time) อยู่นอกช่วงเวลานาทีที่ 60 และ 30 ก่อนเวลาเริ่มต้นของช่วงเวลาพยากรณ์อากาศ (Validity Period) * Validity Period มีรายละเอียดดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Validity Period</th> <th>ช่วงเวลาที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0600</td> <td>0500-0530</td> </tr> <tr> <td>1200</td> <td>1100-1130</td> </tr> <tr> <td>1800</td> <td>1700-1730</td> </tr> <tr> <td>2400</td> <td>2300-2330</td> </tr> </tbody> </table>	Validity Period	ช่วงเวลาที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	0600	0500-0530	1200	1100-1130	1800	1700-1730	2400	2300-2330
Validity Period	ช่วงเวลาที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน										
0600	0500-0530										
1200	1100-1130										
1800	1700-1730										
2400	2300-2330										

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนและทันเวลาในการรวบรวมข้อมูลตรวจอากาศและข่าวพยากรณ์อากาศ

การบินประจำประเทศไทยตามเกณฑ์มาตรฐาน ICAO APAC

สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) :

ค่าเฉลี่ยรวม : ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความครบถ้วนและทันเวลาในการรวบรวมข้อมูลตรวจอากาศและข่าวพยากรณ์อากาศการบินประจำประเทศไทยตามเกณฑ์มาตรฐาน ICAO APAC

$$\text{ค่าเฉลี่ยรวม A} = [\text{Avg}(P1,P2)W1 + \text{Avg}(P3,P4)W2] / 100$$

โดยที่ :

Avg คือค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ระบุ

P1 คือ ความครบถ้วนของข้อมูลฯ (METAR)

P2 คือ ความทันเวลาของข้อมูลฯ (METAR)

P3 คือ ความครบถ้วนของข่าวฯ (TAF)

P4 คือ ความทันเวลาของข่าวฯ (TAF)

W1 คือ น้ำหนักของข้อมูลฯ (METAR) = 70

W2 คือ น้ำหนักของข่าวฯ (TAF) = 30

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-	-	-	-	>= 95	-	-

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 90	ร้อยละ 92.50	ร้อยละ 95

เงื่อนไข (ถ้ามี) :

กรณีเกิดการขัดข้องจากเครื่องมือในการปฏิบัติงาน ไม่สามารถแก้ไขได้โดยเจ้าหน้าที่ จะไม่นำมาพิจารณา

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ศูนย์โทรคมนาคมอุตุนิยมวิทยาแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

เบอร์โทรติดต่อ : 6338

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละของความครบถ้วนของข้อมูลข่าวอากาศผิวพื้นภายในประเทศ (Synoptic) ที่รวบรวมได้ภายในเวลาที่กำหนด

คำอธิบาย :

ร้อยละของความครบถ้วนของข้อมูลข่าวอากาศผิวพื้นภายในประเทศที่รวบรวมได้ภายในเวลาที่กำหนด เพื่อการพยากรณ์อากาศประจำวันสถิติข้อมูลการตรวจอากาศผิวพื้น ประจำประเทศไทย(Dm) จำนวน 127 สถานี มีความครบถ้วน และทันเวลาภายใน 30 นาที หลังจากการตรวจวัดตามเวลามาตรฐานของ WMO 8 ครั้ง/วัน คือ เวลา 00, 03, 06, 09, 12, 15, 18 และ 21 UTC

ขอบเขตการดำเนินงาน

- ข้อมูลเวลา 15 UTC ทำการติดตามผลจำนวน 124 สถานี เนื่องจากมีสถานียกเว้นไม่ทำการตรวจจำนวน 3 สถานี (48454, 48463 และ 48457 เนื่องจากกองตรวจและแผ้วระวังสภาวะอากาศของดเว้นการส่งข่าว)
- ข้อมูลเวลา 18, 21 UTC ทำการติดตามผลจำนวน 121 สถานี เนื่องจากมีสถานียกเว้นไม่ทำการตรวจจำนวน 6 สถานี (48454, 48463 และ 48457กองตรวจและแผ้วระวังสภาวะอากาศของดเว้นการส่งข่าว และสถานี 48580, 48581, 48583 สถานีของดเว้นตรวจอากาศเนื่องจากสถานการณ์ความปลอดภัย)

สูตรการคำนวณ

- ร้อยละเฉลี่ยของความครบถ้วนของข้อมูลข่าวอากาศผิวพื้นภายในประเทศรายวัน

$$D_i = \frac{[00UTC + 03UTC + 06UTC + 09UTC + 12 UTC + 15UTC + 18UTC + 21UTC] * 100}{\text{จำนวนข้อมูลข่าวอากาศทั้งหมดของทุกเวลาทุกสถานีที่ต้องทำการตรวจวัด/วัน}}$$

- ร้อยละของความครบถ้วนทันเวลาของข้อมูลข่าวอากาศผิวพื้นภายในประเทศรายเดือน

$$D_m = \frac{\sum D_i}{\sum d}$$

- ร้อยละของความครบถ้วนของข้อมูลข่าวอากาศผิวพื้นภายในประเทศที่รวบรวมได้ภายในเวลาที่กำหนด

$$KPI = \frac{\sum D_m}{\sum m}$$

XX UTC	จำนวนข้อมูลข่าวอากาศทั้งหมดของทุกสถานีที่ต้องทำการตรวจวัดในเวลา XX UTC ที่สามารถส่งทันเวลาภายใน 30 นาที
D _i	ร้อยละเฉลี่ยของความครบถ้วนของข้อมูลข่าวอากาศผิวพื้นภายในประเทศรายวัน
D _m	ร้อยละของความครบถ้วนทันเวลาของข้อมูลข่าวอากาศผิวพื้นภายในประเทศรายเดือน
i	จำนวนของความครบถ้วนทันเวลาของข้อมูลข่าวอากาศผิวพื้นภายในประเทศรายวัน จำนวน 8 เวลา
d,m	จำนวนวันในแต่ละเดือนและจำนวนเดือน

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-	99.29	-	-	99.35	-	-

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 99.29	ร้อยละ 99.35	ร้อยละ 99.41

เงื่อนไข (ถ้ามี) : หากเกิดปัญหาที่ไม่สามารถควบคุมได้จะยกเว้นไม่นำมาคำนวณ (เช่นระบบการรับ-ส่งข้อมูล Metnet, Network ขัดข้องในช่วงเวลาดังกล่าว)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนสื่อสารอุดมศึกษาภายในประเทศ

เบอร์โทรติดต่อ : 7161

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละเฉลี่ยความพร้อมในการให้บริการประชุมทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ต(Conference)

คำอธิบาย :
ระบบประชุมทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ต คือ ระบบสื่อสารการทำงานร่วมกันที่สามารถรับ-ส่งข้อมูล ภาพ และเสียง ซึ่งผู้ร่วมประชุมแม้จะอยู่ต่างสถานที่กันก็สามารถทำการประชุมร่วมกันในลักษณะของการโต้ตอบ แคร่เอกสาร แคร่หน้าจอแสดงผลของการนำเสนอเอกสาร รวมไปถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบไฟล์ต่าง ๆ ให้กันและกันได้ทันที เหมือนนั่งประชุมอยู่ในห้องเดียวกัน เพียงใช้อุปกรณ์วิดีโอคอนเฟอร์เรนซ์ที่ติดตั้งในห้องประชุม หรือซอฟต์แวร์ที่ติดตั้งบนอุปกรณ์สื่อสารอย่างคอมพิวเตอร์ สมาร์ทโฟน และไอแพดโดยเชื่อมต่อผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต

- แนวทางการจัดการระบบประชุมทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ต**
1. จัดเตรียมอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้งาน เช่น คอมพิวเตอร์ กล้องวิดีโอ สมาร์ทโฟน ไอแพด ระบบอินเทอร์เน็ต ไมโครโฟน ลำโพง จอมอนิเตอร์ ฯลฯ
 2. จัดหาซอฟต์แวร์ระบบการประชุมออนไลน์
 3. จัดเตรียมลิงก์สำหรับผู้เข้าร่วมประชุม
 4. แจ้งผู้เข้าร่วมประชุมให้รับทราบเกี่ยวกับระบบ

- ขั้นตอนการดำเนินการ**
1. รับแจ้งการขอใช้บริการประชุมผ่าน ระบบวีดีโอคอนเฟอร์เรนซ์
 2. บันทึกลงตารางลำดับการปฏิบัติงาน เพื่อวางแผนในการปฏิบัติงานต่างๆ
 3. ทำการตรวจสอบห้องประชุมตามคำขอใช้ ว่าได้ติดตั้งระบบวีดีโอคอนเฟอร์เรนซ์ได้แล้วหรือไม่
 - 3.1 หากห้องประชุมที่ขอใช้บริการยังไม่มีติดตั้งระบบ Conference ทำการวางแผน เพื่อทำการติดตั้งระบบวีดีโอคอนเฟอร์เรนซ์และเตรียมอุปกรณ์ที่ใช้งาน
 - 3.2 ทำการติดตั้งระบบวีดีโอคอนเฟอร์เรนซ์ ณ ห้องประชุมก่อนวันประชุม
 4. ระบบวีดีโอคอนเฟอร์เรนซ์ ณ ห้องประชุมพร้อมใช้งานแล้ว ทำการตรวจสอบรูปแบบการประชุม ว่าครบๆ เป็น Host ของการประชุมผ่าน Conference หรือไม่
 - 4.1 หากไม่ได้เป็น Host ทำการติดต่อกับหน่วยงานที่เป็น Host ของการประชุม เพื่อขอช่องทางในการเข้าร่วมประชุม
 5. ทำการแจ้งวัน เวลา และช่องทางการประชุมผ่าน ระบบวีดีโอคอนเฟอร์เรนซ์ ผู้เข้าร่วมการประชุมภายในกรมฯ
 6. จัดเตรียมอุปกรณ์ต่างๆ ก่อนเริ่มประชุมผ่าน ระบบวีดีโอคอนเฟอร์เรนซ์ และแจ้งผู้เข้าร่วมประชุม เพื่อทดสอบระบบ
 7. ทดสอบระบบวีดีโอคอนเฟอร์เรนซ์ กับผู้เข้าร่วมประชุม เช่น สัญญาณเสียง, สัญญาณภาพ, การแชร์ไฟล์ต่างๆ ก่อนเริ่มประชุม 15 นาที
 8. เริ่มการประชุมและทำการควบคุมแก้ไขปัญหาของอุปกรณ์ต่อพ่วงต่างๆ ระหว่างทำการประชุม
 9. เมื่อประชุมเสร็จทำการเก็บอุปกรณ์ต่างๆ ให้เรียบร้อย

- ขอบเขตการดำเนินงาน**
1. เมื่อได้รับแจ้งใช้ระบบประชุมล่วงหน้า จะต้องดำเนินการจัดเตรียมระบบประชุมให้พร้อมภายในระยะเวลา 15 นาที ก่อนเริ่มการประชุม
 2. เมื่อได้รับแจ้งใช้ระบบประชุมกะทันหัน จะต้องดำเนินการจัดเตรียมระบบประชุมให้พร้อมภายในระยะเวลา 15 นาที หลังจากได้รับแจ้ง

สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) :
ร้อยละเฉลี่ยความพร้อมใช้งานระบบฯ = $[(a + b)/(A + B)] \times 100$
โดยกำหนดให้
a = จำนวนความสำเร็จในการจัดเตรียมระบบประชุมเมื่อมีการจองล่วงหน้าภายในระยะเวลา 15 นาที (ก่อนเริ่มการประชุม)
b = จำนวนความสำเร็จในการจัดเตรียมระบบประชุมเมื่อมีการแจ้งกะทันหัน หลังจากรับแจ้ง 15 นาที (หลังจากได้รับแจ้ง)
A = จำนวนการประชุมทั้งหมดเมื่อมีการจองล่วงหน้า
B = จำนวนการประชุมทั้งหมดเมื่อได้รับการแจ้งกะทันหัน

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-	-	-	-	85	-	-

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90

เงื่อนไข
กรณีเกิดการขัดข้องจากสภาพแวดล้อมอื่นจะไม่นำมาคำนวณ เช่น ไฟฟ้าขัดข้อง สัญญาณอินเทอร์เน็ตเสียหายจากต้นทาง (ISP)
ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนเทคโนโลยีโทรคมนาคม
เบอร์โทรติดต่อ : 6339

คำอธิบาย :
 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความพร้อมให้บริการระบบแม่ข่ายกระจายข่าวอากาศด้วยวิทยุคลื่นสั้นพิจารณาจาก ระบบแม่ข่ายกระจายข่าวอากาศด้วยวิทยุคลื่นสั้น ที่ส่วนช่างเทคนิคกระจายข่าวอากาศเพื่อการบินและเรือเดินทะเล (ทก.) รับผิดชอบ โดยมีระบบแม่ข่ายกระจายข่าว 2 ระบบ คือ

1. ระบบกระจายข่าวอากาศเพื่อการบิน (VOLMET) ให้บริการกระจายข่าวอากาศ โดยส่งข้อมูลให้ส่วนเครื่องส่งวิทยุกระจายข่าวอากาศ (คส.) เพื่อกระจายข่าวด้วยระบบวิทยุคลื่นสั้น ที่ความถี่ 2965 KHz, 6676 KHz, 11387 KHz ทุก 30 นาที นาทีที่ 10-15 และ 40-45 รวมทั้งสิ้น 48 ครั้ง/วัน ครั้งละ 5 นาที รวมเวลาให้บริการระบบฯ ทั้งสิ้น 240 นาที/วัน
2. ระบบการกระจายข่าวอากาศเพื่อการเดินเรือ (Broadcast for Shipping) ให้บริการกระจายข่าวอากาศ โดยส่งข้อมูลให้ส่วนเครื่องส่งวิทยุกระจายข่าวอากาศ (คส.) เพื่อกระจายข่าวด้วยระบบวิทยุคลื่นสั้น ที่ความถี่ 6765.1 KHz, 8743 KHz ทุก 2 ชั่วโมง จำนวน 8 ครั้ง/วัน และ โทรสำเนาวิทยุ จำนวน 26 ครั้ง/วัน ที่ความถี่ 7395.0 KHz รวมเวลาให้บริการระบบฯ ดังนี้
 - ข่าวเพื่อการเดินเรือ จำนวน 8 ครั้ง/วัน รวม 960 นาที/วัน ที่ความถี่ 6765.1 KHz, 8743 KHz
 - โทรสำเนาวิทยุ จำนวน 26 ครั้ง/วัน รวม 520 นาที/วัน ที่ความถี่ 7395.0 KHz

สูตรการคำนวณ (ถ้ามี) :

1. ระบบกระจายข่าวอากาศเพื่อการบิน (VOLMET) **น้ำหนักร้อยละ 50**
 $S1 = (F1) \times 100 / (D1)$
 Successful rate (S1) หมายถึง ร้อยละความพร้อมให้บริการระบบแม่ข่ายกระจายข่าวอากาศเพื่อการบิน (VOLMET)
 F1 หมายถึง จำนวนเวลาที่ระบบสามารถให้บริการได้
 D1 หมายถึง จำนวนเวลาที่ระบบสามารถให้บริการได้ตามตารางออกอากาศ

2. ระบบกระจายข่าวอากาศเพื่อการเดินเรือ (Broadcast for Shipping) **น้ำหนักร้อยละ 50**
 $S2 = (F2) \times 100 / (D2)$
 Successful rate (S2) หมายถึง ร้อยละความพร้อมให้บริการระบบแม่ข่ายกระจายข่าวอากาศเพื่อการเดินเรือ (Broadcast for Shipping)
 F2 หมายถึง จำนวนเวลาที่ระบบสามารถให้บริการได้
 D2 หมายถึง จำนวนเวลาที่ระบบสามารถให้บริการได้ครบตามตารางออกอากาศ

ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักความพร้อมให้บริการระบบแม่ข่ายกระจายข่าวอากาศด้วยวิทยุคลื่นสั้น
 $= ((S1 + S2) / 2)$

โดย S1 หมายถึง ร้อยละความพร้อมให้บริการระบบแม่ข่ายกระจายข่าวอากาศเพื่อการบิน (VOLMET)
 S2 หมายถึง ร้อยละความพร้อมให้บริการระบบแม่ข่ายกระจายข่าวอากาศเพื่อการเดินเรือ (Broadcast for Shipping)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-	-	-	-	99.00	-	-

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 98.50	ร้อยละ 99	ร้อยละ 99.50

เงื่อนไข (ถ้ามี) : กรณีดังต่อไปนี้ ไม่นำมาพิจารณา

1. ระบบสื่อสารขัดข้อง
2. Hardware ขัดข้องไม่สามารถจัดซื้อเพื่อทดแทนได้
3. Software ที่ใช้ปฏิบัติงานหลักเสียหาย

ตัวชี้วัดที่ 1.5 ร้อยละเฉลี่ยของความครบถ้วน และทันเวลาของการกระจายข่าวด้วยระบบวิทยุคลื่นสั้น

คำอธิบาย :

ร้อยละเฉลี่ยของความครบถ้วน และทันเวลาของการกระจายข่าวเพื่อการบิน และการเดินเรือด้วยระบบวิทยุคลื่นสั้น พิจารณาจากจำนวนครั้งของความครบถ้วน และทันเวลาผ่านเครื่องส่งวิทยุกระจายข่าวอากาศ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การกระจายข่าวอากาศเพื่อการบิน ด้วยระบบวิทยุคลื่นสั้น
 - 1.1 ที่ความถี่ 2965 kHz กระจายข่าวตามตารางออกอากาศ 24 ครั้ง/วัน
 - 1.2 ที่ความถี่ 6676 kHz, กระจายข่าวตามตารางออกอากาศ 48 ครั้ง/วัน
 - 1.3 ที่ความถี่ 11387 kHz กระจายข่าวตามตารางออกอากาศ 24 ครั้ง/วัน

รวมทั้งหมด 96 ครั้ง / วัน
2. การกระจายข่าวอากาศเพื่อการเดินเรือ ด้วยระบบวิทยุคลื่นสั้น
 - 2.1 ที่ความถี่ 6765.1 kHz กระจายข่าวตามตารางออกอากาศ 8 ครั้ง/วัน
 - 2.2 ที่ความถี่ 8743 kHz กระจายข่าวตามตารางออกอากาศ 8 ครั้ง/วัน

รวมทั้งหมด 16 ครั้ง / วัน
3. การกระจายข่าวอากาศโทรสำเนาวิทยุ ด้วยระบบวิทยุคลื่นสั้น
 - 3.1 ที่ความถี่ 7395.0 kHz กระจายข่าวตามตารางออกอากาศ 26 ครั้ง/วัน

รวมทั้งหมด 26 ครั้ง / วัน

ร้อยละเฉลี่ยของความครบถ้วน และทันเวลาของการกระจายข่าว A	หมายถึง ร้อยละของความครบถ้วน และทันเวลาของการกระจายข่าวเพื่อการบิน และการเดินเรือ ด้วยระบบวิทยุคลื่นสั้น จำนวน N เดือน
Bct1	หมายถึง ร้อยละเฉลี่ยของการกระจายข่าวเพื่อการบิน (VOLMET)
Bct2	หมายถึง ร้อยละเฉลี่ยของการกระจายข่าวเรือเดินทะเล (SHIP)
Bct3	หมายถึง ร้อยละเฉลี่ยของการกระจายข่าววิทยุโทรสำเนา (radio facsimile)
i	หมายถึง เดือนที่ i (มีค่าตั้งแต่ 1 ถึง N)
N	หมายถึง จำนวนเดือนที่นำมาคิดค่าเฉลี่ย

- เงื่อนไข (ถ้ามี) : ข้อยกเว้นที่ไม่นำมานับจำนวนครั้งในการกระจายข่าว
1. กรณีเกิดการขัดข้องจากระบบเชื่อมโยงสัญญาณ
 2. กรณีห้องส่งข่าวที่ส่วน ทก. ขัดข้อง
 3. ระบบไฟฟ้าขัดข้อง
 4. เครื่องส่งฯ ขัดข้องและไม่มีอะไหล่สำรองเปลี่ยน

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนเครื่องส่งวิทยุกระจายข่าวอากาศ

เบอร์โทรติดต่อ : 02-1744010

ร้อยละเฉลี่ยของความครบถ้วน และทันเวลาพิจารณาจากเครื่องส่งวิทยุสามารถทำการกระจายข่าวอากาศประเภทต่าง ๆ ได้ครบถ้วน และทันเวลาตามตารางออกอากาศของทั้งสามระบบ ตามรายละเอียดการทำงานของแต่ละคลื่นความถี่

สูตรการคำนวณ

ร้อยละของความครบถ้วน และทันเวลาของการกระจายข่าวอากาศเพื่อการบินด้วยระบบวิทยุคลื่นสั้นรายเดือน

$$Bct\ 1 = \frac{\text{จำนวนครั้งที่กระจายข่าวได้} \times 100}{\text{จำนวนครั้งที่กระจายข่าวได้ครบถ้วนตามตารางออกอากาศ (96)}}$$

ร้อยละของความครบถ้วน และทันเวลาของการกระจายข่าวอากาศเพื่อการเดินเรือ ด้วยระบบวิทยุคลื่นสั้นรายเดือน

$$Bct\ 2 = \frac{\text{จำนวนครั้งที่กระจายข่าวได้} \times 100}{\text{จำนวนครั้งที่กระจายข่าวได้ครบถ้วนตามตารางออกอากาศ (16)}}$$

ร้อยละของความครบถ้วน และทันเวลาของการกระจายข่าวอากาศวิทยุโทรสำเนาวิทยุ ด้วยระบบวิทยุคลื่นสั้นรายเดือน

$$Bct\ 3 = \frac{\text{จำนวนครั้งที่กระจายข่าวได้} \times 100}{\text{จำนวนครั้งที่กระจายข่าวได้ครบถ้วนตามตารางออกอากาศ (26)}}$$

ร้อยละของความครบถ้วน และทันเวลาของการกระจายข่าวด้วยระบบวิทยุคลื่นสั้นรวม (Avg)i เดือนที่ i

$$\frac{Bct1 + Bct2 + Bct3}{3}$$

ร้อยละเฉลี่ยของความครบถ้วน และทันเวลาของการกระจายข่าวด้วยระบบวิทยุคลื่นสั้น A =

$$\sum (Avg)i / N$$

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	-	-	-	-	95	-	-

เกณฑ์การประเมิน รอบ 6 เดือน และ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 90	ร้อยละ 92.50	ร้อยละ 95

2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
208.52	318.37	298.31	430.09	459.29					



ยุทธศาสตร์ชาติ
การสร้างความสามารถ
ในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ



7
โครงสร้างพื้นฐาน
ระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว

ตัวชี้วัด: สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (พร.)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

คำอธิบาย :

การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 เป็นกลยุทธ์สำคัญที่กำหนดเพื่อขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา พ.ศ.2568 – 2570 ซึ่งมีเป้าหมายให้กรมอุตุนิยมวิทยามีผลการประเมินสถานะเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับก้าวหน้า ซึ่งการจะบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายนั้นจะต้องมีการขับเคลื่อนด้วยกลไกต่าง ๆ ทั้งนี้ กลไกที่กำหนดขึ้นเพื่อยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 ได้ยึดหลักการของ PMQA 4.0 โดยมีการวิเคราะห์แล้วจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานภายใต้การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และมุ่งพัฒนาให้องค์กรมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCS เป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย)
แล้วนำผลสำรวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สำคัญ
- ขั้นตอนที่ 2 ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point
- ขั้นตอนที่ 3 ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ
- ขั้นตอนที่ 4 กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิต หรือผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข
- ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด และมีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค
- ขั้นตอนที่ 6 ตรวจสอบความพึงพอใจของ CS หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง/พัฒนา/สร้าง บริการที่ตรงตามความต้องการ และเพื่อนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายต่อไป (To Involve)
- ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง ทั้งนี้รายงานประกอบด้วย
 - (1) รายละเอียดของการทำงานตลอดทั้งปี : ผลสำรวจหรือรายงานการประชุมหรือผลการวิเคราะห์จากการรับฟังความคิดเห็น, รายละเอียดการวิเคราะห์ Pain point การเชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point, หน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง, ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ, ผลกระทบ (ถ้ามี)
 - (2) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
 - (3) ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ทั้งนี้ รูปแบบของเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf หน่วยงานสามารถออกแบบเล่มรายงานได้เอง

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน
<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> - สํารวจความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCSเป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย) แล้วนำผลสํารวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สําคัญ (20 คะแนน) - ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการงานที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point (10 คะแนน) - ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการงาน หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการงาน (10 คะแนน) - กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้หลังจากการแก้ไข pain point ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข (10 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องดำเนินการแล้วเสร็จภายใน มี.ค.68 หากไม่เสร็จตามกำหนดปรับลดคะแนน 20 คะแนน 2. การกำหนดผลผลิต : จะต้องกำหนดผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับที่เป็นรูปธรรม และสามารถนำมาเป็นต้นแบบให้แก่หน่วยงานอื่นได้ศึกษา/ นำไปใช้ประโยชน์ 3. การกำหนดผลลัพธ์ : จะต้องกำหนดผลลัพธ์ที่สามารถวัดผลได้ เป็นผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์/ มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน และสามารถเป็นต้นแบบให้หน่วยงานได้ศึกษา/ นำไปปรับใช้ต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค (คะแนนรวม 25 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หากไม่มีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน ในระบบ TMD e-Sar ตามระยะเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนนรอบละ 5 คะแนน 2. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้รายละเอียดของสาเหตุนั้น พร้อมเสนอวิธีการใหม่ ภายในเดือน พ.ค.68 หากไม่เสนอในระยะเวลาปรับลดคะแนน 15 คะแนน 	<ul style="list-style-type: none"> - สํารวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS (10 คะแนน) - รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน) - มีการแก้ไข pain point โดยนำเทคโนโลยีหรือเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการสร้าง/ พัฒนา/ ปรับปรุง (คะแนน 10 คะแนน)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : คณะทำงานประสานงานตัวชี้วัดกองสื่อสาร

โทรศัพท์ติดต่อ : 6339

2.1.3 การควบคุมกระบวนการงาน

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการงาน คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการงาน (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการงาน (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการงาน รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการงาน นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการงาน และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

เงื่อนไขการพิจารณาความสำเร็จ

1. ร้อยละของกระบวนการงานที่มีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน (ระบุขั้นตอน ระบุหน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน ระบุระยะเวลาดำเนินการ ระบุหน่วยงานที่มีการส่งต่อกระบวนการงาน(ถ้ามี) ระบุผลผลิตสุดท้ายและหน่วยงานที่นำผลผลิตของกระบวนการงานไปใช้)
2. มีการติดตามและรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ทั้งนี้ หากรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ในระบบ TMD e-Sar ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนน รอบละ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ร้อยละ 100

ตัวชี้วัด การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)

2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 7 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอุตุวิทยามหาวิทยาลัย (ทส.)

ตัวชี้วัด การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)

2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
55.43	59.51	50.10	46.96	66.11					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	56.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) – 10 คะแนน	66.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	71.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) + 5 คะแนน

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอูดุณิยวิทยา (ทส.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.1 คะแนน EIT Public

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าต่อบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
 - วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด
 - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.16					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.2 คะแนน EIT Survey

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.71					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ระดับหน่วยงาน
ศูนย์อู่ตะเภาวิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญญาญ อธิบดีกรมอู่ตะเภาวิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายวิโรจน์ ลิวเจริญทรัพย์ ผู้อำนวยการศูนย์อู่ตะเภาวิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘
๓. รายละเอียดของคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
๔. ข้าพเจ้า นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญญาญ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายวิโรจน์ ลิวเจริญทรัพย์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายวิโรจน์ ลิวเจริญทรัพย์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้านายวิโรจน์ ลิวเจริญทรัพย์ ผู้อำนวยการศูนย์อู่ตะเภาวิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอู่ตะเภาวิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญญาญ)
อธิบดีกรมอู่ตะเภาวิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
๒๔ มกราคม ๒๕๖๘

(นายวิโรจน์ ลิวเจริญทรัพย์)
ผู้อำนวยการศูนย์อู่ตะเภาวิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
๒๑ มกราคม ๒๕๖๘

รายละเอียดตัวชี้วัด

1

การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 50

1.1	ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศรายจังหวัด	ร้อยละ 15
1.2	ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศการบิน	ร้อยละ 15
1.3	ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง	ร้อยละ 20

2

การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 50

2.1	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 30
2.1.1	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 5
2.1.2	การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0	ร้อยละ 10
2.1.3	การควบคุมกระบวนการ	ร้อยละ 5
2.1.4	การสานพลังระหว่างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว	
2.1.4.1	จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวระดับที่ 1	ร้อยละ 5
2.1.4.2	จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุตุนิยมวิทยา	ร้อยละ 5
2.2	การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)	ร้อยละ 10
2.2.1	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
2.2.2	คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
2.3	การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน	ร้อยละ 10
2.3.1	คะแนน EIT Public	ร้อยละ 5
2.3.2	คะแนน EIT Survey	ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศรายจังหวัด

คำอธิบาย :

- นิยาม :การพยากรณ์อากาศรายจังหวัด เป็นการพยากรณ์อากาศที่ระบุเป็นรายจังหวัด ในเวลาไม่เกิน 24 ชั่วโมง โดยใช้ข้อมูลผลการตรวจอากาศ ข้อมูลจากเรดาร์ ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม ข้อมูลการพยากรณ์อากาศเชิงตัวเลข และแผนที่อากาศต่างๆ มาวิเคราะห์ตามแนวทางทฤษฎีอุตุนิยมวิทยา เพื่อการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่ในระดับจังหวัดของประเทศไทย
- การประเมินผลพิจารณา จากค่าเฉลี่ยความถูกต้องการพยากรณ์ฝน(R) อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) และอุณหภูมิสูงสุด (Tmax) เป็นรายจังหวัด โดยเทียบค่าการพยากรณ์อากาศรายจังหวัดกับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินการกระจายฝนและอุณหภูมิที่กำหนด เพื่อหาค่าความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด
- สูตรการคำนวณ (R + Tmin +Tmax) /3
 $R = \text{ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน}$ $Tmin = \text{ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด}$
 $Tmax = \text{ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด}$

โดยที่

1. ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด * โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
2. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)
3. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (Tmax) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)

เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	10 - 20 ของพื้นที่	21 - 40 ของพื้นที่	41 - 60 ของพื้นที่	61 - 80 ของพื้นที่	มากกว่า 80 ของพื้นที่

รหัส : 190102

V01F04 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย
 V02F01 ระบบเตือนภัยที่มีประสิทธิภาพ



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ
 แผนแม่บทย่อย : 19.1 การพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ
 เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : 190102 ระดับการรับมือภัยพิบัติด้านน้ำเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 3.0	การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 3.5	การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 4.0	การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 4.0

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศรายจังหวัด

เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0

เกณฑ์การประเมินอุณหภูมิ คือ

พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ 0

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 - 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	87.31	92.19	87.31	88.31	89.31	90	90

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 90.97	ร้อยละ 92.19	ร้อยละ 93.41

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 90.97	ร้อยละ 92.19	ร้อยละ 93.41

เงื่อนไข ไม่มี

ผู้รับผิดชอบ : นายวีระ สม่่าหลี่

โทรศัพท์ติดต่อ : 0869562977

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศการบิน

คำอธิบาย :

- การวัดค่าความถูกต้องแม่นยำของการพยากรณ์อากาศการบิน เป็นการประเมินผลการพยากรณ์อากาศสนามบินภูเก็ต ที่ออกคำพยากรณ์อากาศการบิน ครอบคลุม 24 ชั่วโมง ทำการกระจายข่าวเวลา 12.00 น. โดยทำการประเมินผลการพยากรณ์ของข่าวอากาศการบินฉบับที่ใช้ฐานข้อมูลเวลา 07.00น. ที่ครอบคลุมช่วงการพยากรณ์ 24 ชั่วโมง ตั้งแต่เวลา 13.00น. ของวันที่ออกข่าว จนถึงเวลา 12.00น. ของวันถัดไป
- การคำนวณค่าความถูกต้อง ประเมินผลจากการพยากรณ์อากาศการบินเปรียบเทียบกับผลของการตรวจอากาศการบินที่เกิดขึ้นจริงรายชั่วโมง ตลอดช่วงวัน - เวลาเดียวกันกับข่าวพยากรณ์
- การประเมินความถูกต้องจะดำเนินการตามเกณฑ์ที่องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) กำหนด โดยมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

คำพยากรณ์	ความแม่นยำของคำพยากรณ์ที่ต้องการในทางปฏิบัติ	ร้อยละต่ำสุดของคำพยากรณ์ในแต่ละช่วง (%)
1) ทิศทางลม	± 30°	80
2) ความเร็วลม	± 5 นอต (± 10 km/h)	80
3) ทิศนวิสัย	± 200 ม. สำหรับทัศนวิสัยที่ไม่เกิน 800 ม. ± 30 % สำหรับทัศนวิสัยที่อยู่ระหว่าง 800 ม. ถึง 10 กม.	80
4) ฝน	เกิดขึ้น หรือ ไม่เกิดขึ้น	80
5) จำนวนเมฆ	ชั้นที่หนึ่งที่มีฐานเมฆต่ำกว่าระดับ 1500 ฟิต ชั้นอื่นๆ ที่ฐานเมฆอยู่ระหว่าง 1,500 – 10,000 ฟิต โดยมีจำนวนเมฆที่เกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น จำนวน 5-7 ส่วนหรือ 8 ส่วนของท้องฟ้า ตามลำดับ	70
6) ความสูงของฐานเมฆ	± 100 ฟิต สำหรับความสูงไม่เกิน 1000 ฟิต ± 30% ระหว่าง 1000 -10000 ฟิต	70

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนชั่วโมงที่ออกข่าวพยากรณ์อากาศการบินถูกต้อง} \times 100}{\text{จำนวนชั่วโมงที่พยากรณ์อากาศการบินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
85.41	90.50	92.21	94.40	95.14	93.24	93.24	95	95	95

เกณฑ์ประเมินรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
93.24	94.12	95.00

ผู้รับผิดชอบ : นายโสภณ สังข์แก้ว

โทรติดต่อ : 0896464107

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง

คำอธิบาย :


- ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) และอุณหภูมิสูงสุด (Tmax) ของสถานีอุตุนิยมวิทยาในสังกัดศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันตก ตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการเปรียบเทียบค่าจากการพยากรณ์กับผลการตรวจอากาศจริงจากสถานีอุตุนิยมวิทยา และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) แล้วนำมาถ่วงน้ำหนัก (Weighing) เพื่อหาค่าเฉลี่ยความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศ 7 วัน
- การประเมินจะแบ่งออกเป็นสองช่วงโดยประมาณ กล่าวคือ ช่วงแรกและช่วงหลัง ซึ่งจำนวนวันในแต่ละช่วงเวลาอาจไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับลักษณะอากาศที่เกิดขึ้น ทั้งนี้จะใช้ผลการพยากรณ์อากาศเฉพาะของวันจันทร์และวันศุกร์ในการประเมินเท่านั้น
- พื้นที่รับผิดชอบ ภาคใต้ฝั่งตะวันตก จำนวน 6 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดระนอง พังงา ภูเก็ต กระบี่ ตรัง และสตูล
- สูตรการคำนวณ $(R + Tmin + Tmax) / 3$
โดย R = ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน, Tmin = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด, Tmax = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด

โดยที่

1. ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด
* โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยารอบประเทศ ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
2. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด
** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยารอบประเทศ)
3. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (Tmax) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด
** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยารอบประเทศ)

เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	10 - 20 ของพื้นที่	21 - 40 ของพื้นที่	41 - 60 ของพื้นที่	61 - 80 ของพื้นที่	มากกว่า 80 ของพื้นที่



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง

เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0

เกณฑ์การประเมินอุณหภูมิ คือ

พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ 0

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
84.82	88.15	89.13	90.65	90.44	87.21	87.95	88.69	89.43	90.17

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
87.76	88.69	89.62

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
87.76	88.69	89.62

ผู้รับผิดชอบรายงาน : นายวีระ สม่่าหลี่

โทรศัพท์ติดต่อ : 0869562977

2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก **ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.**
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
208.52	318.37	298.31	430.09	459.29					



ยุทธศาสตร์ชาติ
การสร้างความสามารถ
ในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ



7
โครงสร้างพื้นฐาน
ระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว

ตัวชี้วัด: สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (พร.)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

คำอธิบาย :

การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 เป็นกลยุทธ์สำคัญที่กำหนดเพื่อขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา พ.ศ.2568 – 2570 ซึ่งมีเป้าหมายให้กรมอุตุนิยมวิทยามีผลการประเมินสถานะเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับก้าวหน้า ซึ่งการจะบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายนั้นจะต้องมีการขับเคลื่อนด้วยกลไกต่าง ๆ ทั้งนี้ กลไกที่กำหนดขึ้นเพื่อยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 ได้ยึดหลักการของ PMQA 4.0 โดยมีการวิเคราะห์แล้วจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานภายใต้การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และมุ่งพัฒนาในองค์กรมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCS เป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย)
แล้วนำผลสำรวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สำคัญ
- ขั้นตอนที่ 2 ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point
- ขั้นตอนที่ 3 ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ
- ขั้นตอนที่ 4 กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิต หรือผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข
- ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด และมีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค
- ขั้นตอนที่ 6 ตรวจสอบความพึงพอใจของ CS หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง/พัฒนา/สร้าง บริการที่ตรงตามความต้องการ และเพื่อนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายต่อไป (To Involve)
- ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง ทั้งนี้รายงานประกอบด้วย
 - (1) รายละเอียดของการทำงานตลอดทั้งปี : ผลสำรวจหรือรายงานการประชุมหรือผลการวิเคราะห์จากการรับฟังความคิดเห็น, รายละเอียดการวิเคราะห์ Pain point การเชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point, หน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง, ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ, ผลกระทบ (ถ้ามี)
 - (2) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
 - (3) ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ทั้งนี้ รูปแบบของเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf หน่วยงานสามารถออกแบบเล่มรายงานได้เอง

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน
<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none">- สํารวจความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCSเป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย) แล้วนำผลสํารวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สําคัญ (20 คะแนน)- ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการงานที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point (10 คะแนน)- ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการงาน หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการงาน (10 คะแนน)- กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้หลังจากการแก้ไข pain point ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข (10 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none">1. ต้องดำเนินการแล้วเสร็จภายใน มี.ค. 68 หากไม่เสร็จตามกำหนดปรับลดคะแนน 20 คะแนน2. การกำหนดผลผลิต : จะต้องกำหนดผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับที่เป็นรูปธรรม และสามารถนำมาเป็นต้นแบบให้แก่หน่วยงานอื่นได้ศึกษา/ นำไปใช้ประโยชน์3. การกำหนดผลลัพธ์ : จะต้องกำหนดผลลัพธ์ที่สามารถวัดผลได้ เป็นผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์/ มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน และสามารถเป็นต้นแบบให้หน่วยงานได้ศึกษา/ นำไปปรับใช้ต่อไป	<ul style="list-style-type: none">- ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด- รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค- รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค (คะแนนรวม 25 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none">1. หากไม่มีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน ในระบบ TMD e-Sar ตามระยะเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนนรอบละ 5 คะแนน2. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้รายละเอียดของสาเหตุนั้น พร้อมเสนอวิธีการใหม่ ภายในเดือนพ.ค. 68 หากไม่เสนอในระยะเวลาปรับลดคะแนน 15 คะแนน	<ul style="list-style-type: none">- สํารวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS (10 คะแนน)- รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน)- มีการแก้ไข pain point โดยนำเทคโนโลยีหรือเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการสร้าง/ พัฒนา/ ปรับปรุง (คะแนน 10 คะแนน)

ผู้รับผิดชอบรายงาน : ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันตก

โทรศัพท์ติดต่อ :

2.1.3 การควบคุมกระบวนการงาน

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการงาน คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการงาน (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการงาน (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการงาน รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการงาน นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการงาน และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

เงื่อนไขการพิจารณาความสำเร็จ

1. ร้อยละของกระบวนการงานที่มีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน (ระบุขั้นตอน ระบุหน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน ระบุระยะเวลาดำเนินการ ระบุหน่วยงานที่มีการส่งต่อกระบวนการงาน(ถ้ามี) ระบุผลผลิตสุดท้ายและหน่วยงานที่นำผลผลิตของกระบวนการงานไปใช้)
2. มีการติดตามและรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ทั้งนี้ หากรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ในระบบ TMD e-Sar ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนน รอบละ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบรายงาน : ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันตก

โทรติดต่อ :

2.1.4 การสานพลังระหว่างเครือข่ายอาสาสมัครอุดรธานีและแผ่นดินไหว

2.1.4.1 จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายอาสาสมัครอุดรธานีและแผ่นดินไหวระดับที่ 1

คำอธิบาย :

- เครือข่ายอาสาสมัครอุดรธานีและแผ่นดินไหว หมายถึง กลุ่มคน องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมร่วมกับกรมอุตุนิยมวิทยาให้บรรลุเป้าหมาย
- ประเภทเครือข่ายร่วมทำงาน เช่น เครือข่ายเกษตร เครือข่ายประมง เครือข่ายผู้นำชุมชน เครือข่ายพ่อค้า/แม่ค้า เครือข่ายพ่อบ้าน/แม่บ้าน เครือข่ายนักเรียน/นักศึกษา
- การจำแนกระดับเครือข่าย

ระดับที่ 1 เครือข่ายระดับ To Inform หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุดรธานีภาคประชาชน ที่ลงทะเบียนยืนยันตัวตนกับกรมอุตุนิยมวิทยา และเข้ารับการอบรม 1. วิชาความรู้สำคัญของเครือข่ายอุดรธานีและแผ่นดินไหว และ 2. วิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ (Natural Disaster) โดยมีความรู้ความเข้าใจหลังการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

ระดับที่ 2 เครือข่ายระดับ To Consult หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุดรธานีภาคประชาชนที่ผ่านระดับที่ 1 To Inform และต้องผ่านการทดสอบรายวิชาตามลักษณะการทำงานของเครือข่ายที่ได้ลงทะเบียนไว้ ได้แก่

(2.1) ทำหน้าที่ตรวจวัดข้อมูลอุณหภูมิอากาศ ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณน้ำฝน และส่งข้อมูลลักษณะอากาศสำคัญที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นให้กับกรมอุตุนิยมวิทยา ต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการตรวจอากาศสำหรับ

เครือข่าย

(2.2) ทำหน้าที่เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านอุตุนิยมวิทยาของกรมอุตุนิยมวิทยาสู่ชุมชนต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการประชาสัมพันธ์สำหรับเครือข่าย

- เครือข่ายที่เข้ารับการอบรมระดับ 1 สามารถเป็นได้ทั้งเครือข่ายเดิม และเครือข่ายใหม่ที่สร้างในปี 2568 ในกรณีที่ท่านได้เคยมีการอบรมเครือข่ายตามหลักสูตรแล้ว สามารถให้ผู้ที่ผ่านการอบรมทำการทดสอบได้โดยไม่ต้องเข้ารับการอบรมซ้ำและหากเคยผ่านการทดสอบแล้วผลคะแนนจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

เงื่อนไข ตัวชี้วัดนี้จะไม่ได้นับจำนวนเครือข่ายมาใช้ในการประเมินผล

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1 จังหวัด	2 จังหวัด	3 จังหวัด

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคใต้ฝั่งตะวันตก

เบอร์โทรติดต่อ :

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน

<https://bit.ly/KPIsFORM68>



2.1.4 การสานพลังระหว่างเครือข่ายอาสาสมัครอุดมศึกษาและแผ่นดินไหว

2.1.4.2 จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษา

คำอธิบาย :
ตามหลักเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 หมวด 1 (การนำองค์การ) มีเป้าหมาย ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมและการแก้ไขปัญหาพร้อมกับเครือข่าย คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมที่เกิดจากการดำเนินการของส่วนราชการและผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งระยะสั้นและระยะยาวอย่างต่อเนื่อง โดยสร้างกลไกในการเฝ้าระวังผลกระทบต่อสังคมที่เกิดจากการดำเนินการของส่วนราชการผ่านเครือข่ายเฝ้าระวังเพื่อการแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว และทันเหตุการณ์ใช้เทคโนโลยีอัจฉริยะเพื่อการติดตามการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว รวบรวม
ในส่วนของกรมอุดมศึกษาได้ให้ความสำคัญในมิติของการเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดมาตรการจัดการผลกระทบดังกล่าว และติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับกรมอุดมศึกษามีเครือข่ายอาสาสมัครอุดมศึกษาและแผ่นดินไหวซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานของกรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้เป็นไปตามหลักการของหลักเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 จึงได้มีการขับเคลื่อนในเรื่องดังกล่าว โดยกำหนดรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

- (1) สร้างช่องทางในการแจ้งข้อมูลการเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษาสำหรับเครือข่ายที่หน่วยงานรับผิดชอบ
- (2) จัดทำขั้นตอนการดำเนินการเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษาของกอง/ ศูนย์ฯ พร้อม Flow chart
- (3) พิจารณาความเหมาะสมของเครือข่ายในแต่ละจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบ และคัดเลือกจังหวัดที่จะกำหนดเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษา
- (4) ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับแจ้งข้อมูล
- (5) รายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน 9 เดือน 12 เดือน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1 จังหวัด	2 จังหวัด	3 จังหวัด

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ศูนย์อุดมศึกษาภาคใต้ฝั่งตะวันตก
เบอร์โทรติดต่อ :

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน
<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)

2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงาน ภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 7 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยามวิทยา (ทส.)

2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
55.43	59.51	50.10	46.96	66.11					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	56.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) – 10 คะแนน	66.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	71.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) + 5 คะแนน

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

1. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
2. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
3. กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอูดุณิยวิทยา (ทส.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.1 คะแนน EIT Public

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าต่อบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
 - วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างชั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด
 - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.16					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.2 คะแนน EIT Survey

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.71					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ระดับหน่วยงาน
ศูนย์อุดมศึกษาวิทยาภาคเหนือ กรมอุดมศึกษา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ อธิบดีกรมอุดมศึกษา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายสุกฤษฏ์ เกิดแสง ผู้อำนวยการศูนย์อุดมศึกษาภาคเหนือ ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘
๓. รายละเอียดของคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
๔. ข้าพเจ้า นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายสุกฤษฏ์ เกิดแสง ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายสุกฤษฏ์ เกิดแสง ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายสุกฤษฏ์ เกิดแสง ผู้อำนวยการศูนย์อุดมศึกษาภาคเหนือ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอุดมศึกษาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ)
อธิบดีกรมอุดมศึกษา
๒๔ มกราคม ๒๕๖๘

(นายสุกฤษฏ์ เกิดแสง)
ผู้อำนวยการศูนย์อุดมศึกษาภาคเหนือ
๒๐ มกราคม ๒๕๖๘

รายละเอียดตัวชี้วัด

1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 50

1.1 ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศรายจังหวัด	ร้อยละ 15
1.2 ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศการบิน	ร้อยละ 15
1.3 ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง	ร้อยละ 20

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 50

2.1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 30
2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 5
2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0	ร้อยละ 10
2.1.3 การควบคุมกระบวนการงาน	ร้อยละ 5
2.1.4 การสานพลังระหว่างเครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว	
2.1.4.1 จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวระดับที่ 1	ร้อยละ 5
2.1.4.2 จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดุนิยมวิทยา	ร้อยละ 5
2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)	ร้อยละ 10
2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
2.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน	ร้อยละ 10
2.3.1 คะแนน EIT Public	ร้อยละ 5
2.3.2 คะแนน EIT Survey	ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดของ : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศรายจังหวัด

คำอธิบาย :

- นิยาม :การพยากรณ์อากาศรายจังหวัด เป็นการพยากรณ์อากาศที่ระบุเป็นรายจังหวัด ในเวลาไม่เกิน 24 ชั่วโมง โดยใช้ข้อมูลผลการตรวจอากาศ ข้อมูลจากเรดาร์ ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม ข้อมูลการพยากรณ์อากาศเชิงตัวเลข และแผนที่อากาศต่างๆ มาวิเคราะห์ตามแนวทางทฤษฎีอุตุนิยมวิทยา เพื่อการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่ในระดับจังหวัดของประเทศไทย
- การประเมินผลพิจารณา จากค่าเฉลี่ยความถูกต้องการพยากรณ์ฝน(R) อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) และอุณหภูมิสูงสุด (Tmax) เป็นรายจังหวัด โดยเทียบค่าการพยากรณ์อากาศรายจังหวัดกับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินการกระจายฝนและอุณหภูมิที่กำหนด เพื่อหาค่าความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด
- สูตรการคำนวณ (R + Tmin +Tmax) /3
 $R = \text{ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน}$ $Tmin = \text{ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด}$
 $Tmax = \text{ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด}$

โดยที่

1. ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด * โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
2. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)
3. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (Tmax) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)

เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	10 - 20 ของพื้นที่	21 - 40 ของพื้นที่	41 - 60 ของพื้นที่	61 - 80 ของพื้นที่	มากกว่า 80 ของพื้นที่

รหัส : 190102

V01F04 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย
 V02F01 ระบบเตือนภัยที่มีประสิทธิภาพ



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ
 แผนแม่บทย่อย : 19.1 การพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ
 เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : 190102 ระดับการรับมือภัยพิบัติด้านน้ำเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 3.0	การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 3.5	การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 4.0	การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 4.0

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศรายจังหวัด

เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0

เกณฑ์การประเมินอุณหภูมิ คือ

พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ 0

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 - 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	87.31	92.19	87.31	88.31	89.31	90	90

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 90.97	ร้อยละ 92.19	ร้อยละ 93.41

เงื่อนไข เนื่องจากมีบางจังหวัดที่ไม่มีสถานีตรวจเทียบ จึงไม่สามารถประเมินได้ ทำให้ต้องยกเว้นการประเมิน ได้แก่ จังหวัดสิงห์บุรี สระบุรี อ่างทอง สมุทรสาคร นนทบุรี

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 90.97	ร้อยละ 92.19	ร้อยละ 93.41

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนพยากรณ์อากาศ ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคเหนือ

เบอร์โทรศัพท์: 0 5327 7919

คำอธิบาย :

- การวัดค่าความถูกต้องแม่นยำของการพยากรณ์อากาศการบิน เป็นการประเมินผลการพยากรณ์ของสนามบินเชียงใหม่ ที่ออกคำพยากรณ์อากาศการบิน ครอบคลุม 24 ชั่วโมง ทำการกระจายข่าวเวลา 12.00 น. โดยทำการประเมินผลการพยากรณ์ของข่าวอากาศการบินฉบับที่ใช้ฐานข้อมูลเวลา 07.00น. ที่ครอบคลุมช่วงการพยากรณ์ 24 ชั่วโมง ตั้งแต่เวลา 13.00 น. ของวันที่ออกข่าว จนถึงเวลา 12.00 น. ของวันถัดไป
- การคำนวณค่าความถูกต้อง ประเมินผลจากการพยากรณ์อากาศการบินเปรียบเทียบกับผลของการตรวจอากาศการบินที่เกิดขึ้นจริงรายชั่วโมง ตลอดช่วงวัน-เวลาเดียวกัน กับข่าวพยากรณ์
- การประเมินความถูกต้องจะดำเนินการตามเกณฑ์ที่องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) กำหนด โดยมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

คำพยากรณ์	ความแม่นยำของคำพยากรณ์ที่ต้องการในทางปฏิบัติ	ร้อยละต่ำสุดของคำพยากรณ์ในแต่ละช่วง (%)
1) ทิศทางลม	± 30°	80
2) ความเร็วลม	± 5 นอต (± 10 km/h)	80
3) ทิศนวิสัย	± 200 ม. สำหรับทัศนวิสัยที่ไม่เกิน 800 ม. ± 30 % สำหรับทัศนวิสัยที่อยู่ระหว่าง 800 ม. ถึง 10 กม.	80
4) ฝน	เกิดขึ้น หรือ ไม่เกิดขึ้น	80
5) จำนวนเมฆ	ชั้นที่หนึ่งที่มีฐานเมฆต่ำกว่าระดับ 1500 ฟิต ชั้นอื่นๆ ที่ฐานเมฆอยู่ระหว่าง 1,500 – 10,000 ฟิต โดยมีจำนวนเมฆที่เกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น จำนวน 5-7 ส่วนหรือ 8 ส่วนของท้องฟ้า ตามลำดับ	70
6) ความสูงของฐานเมฆ	± 100 ฟิต สำหรับความสูงไม่เกิน 1000 ฟิต ± 30% ระหว่าง 1000 -10000 ฟิต	70

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนชั่วโมงที่ออกข่าวพยากรณ์อากาศการบินถูกต้อง} \times 100}{\text{จำนวนชั่วโมงที่พยากรณ์อากาศการบินทั้งหมด}}$$

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
88.98	91.46	95.79	95.38	95.23	93.24	93.24	95	95	95

เกณฑ์ประเมินรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
93.24	94.12	95.00


ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนพยากรณ์อากาศการบิน ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคเหนือ

เบอร์โทรติดต่อ : 08 6689 6565

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง

คำอธิบาย :

- ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) และอุณหภูมิสูงสุด (Tmax) ของสถานีอุตุนิยมวิทยาในสังกัดศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคเหนือ ตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยการเปรียบเทียบค่าจากการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศจริงจากสถานีอุตุนิยมวิทยา และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) แล้วนำมาถ่วงน้ำหนัก (Weighing) เพื่อหาค่าเฉลี่ยความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศ 7 วัน
- การประเมินจะแบ่งออกเป็นสองช่วงโดยประมาณ กล่าวคือ ช่วงแรกและช่วงหลัง ซึ่งจำนวนวันในแต่ละช่วงเวลาอาจไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับลักษณะอากาศที่เกิดขึ้น ทั้งนี้จะใช้ผลการพยากรณ์อากาศเฉพาะของวันจันทร์และวันศุกร์ในการประเมินเท่านั้น
- พื้นที่รับผิดชอบ ภาคเหนือ จำนวน 15 จังหวัด ประกอบด้วยจังหวัด เชียงราย พะเยา เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง แม่ฮ่องสอน น่าน แพร่ ตาก กำแพงเพชร อุตรดิตถ์ เพชรบูรณ์ พิจิตร สุโขทัย และพิษณุโลก
- โดยที่
 1. ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด * โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมทั่วประเทศ ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
 2. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมทั่วประเทศ)
 3. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (Tmax) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมทั่วประเทศ)



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	10 - 20 ของพื้นที่	21 - 40 ของพื้นที่	41 - 60 ของพื้นที่	61 - 80 ของพื้นที่	มากกว่า 80 ของพื้นที่

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง

เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0

เกณฑ์การประเมินอุณหภูมि คือ

พยากรณ์อุณหภูมि คาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ 0

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
91.30	92.00	93.70	92.46	93.78	87.21	87.95	88.69	89.43	90.17

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
87.76	88.69	89.62

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
87.76	88.69	89.62

เงื่อนไข : ไม่มี

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : ส่วนพยากรณ์อากาศ ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคเหนือ

โทรศัพท์ติดต่อ : 0 5327 7919

2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก **ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.**
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
208.52	318.37	298.31	430.09	459.29					



ยุทธศาสตร์ชาติ
การสร้างความสามารถ
ในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ



7
โครงสร้างพื้นฐาน
ระบบโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว

ตัวชี้วัด: สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงาน ก.พ.ร.
 หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (พร.)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

คำอธิบาย :
การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 เป็นกลยุทธ์สำคัญที่กำหนดเพื่อขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา พ.ศ.2568 – 2570 ซึ่งมีเป้าหมายให้กรมอุตุนิยมวิทยามีผลการประเมินสถานะเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับก้าวหน้า ซึ่งการจะบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายนั้นจะต้องมีการขับเคลื่อนด้วยกลไกต่าง ๆ ทั้งนี้ กลไกที่กำหนดขึ้นเพื่อยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 ได้ยึดหลักการของ PMQA 4.0 โดยมีการวิเคราะห์แล้วจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานภายใต้การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และมุ่งพัฒนาในองค์กรมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCS เป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย)
แล้วนำผลสำรวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สำคัญ
- ขั้นตอนที่ 2 ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point
- ขั้นตอนที่ 3 ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ
- ขั้นตอนที่ 4 กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิต หรือผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข
- ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด และมีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค
- ขั้นตอนที่ 6 ตรวจสอบความพึงพอใจของ CS หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง/พัฒนา/สร้าง บริการที่ตรงตามความต้องการ และเพื่อนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายต่อไป (To Involve)
- ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง ทั้งนี้รายงานประกอบด้วย
 - (1) รายละเอียดของการทำงานตลอดทั้งปี : ผลสำรวจหรือรายงานการประชุมหรือผลการวิเคราะห์จากการรับฟังความคิดเห็น, รายละเอียดการวิเคราะห์ Pain point การเชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point, หน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง, ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ, ผลกระทบ (ถ้ามี)
 - (2) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
 - (3) ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ทั้งนี้ รูปแบบของเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf หน่วยงานสามารถออกแบบเล่มรายงานได้เอง

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน
<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> - สํารวจความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCSเป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย) แล้วนำผลสํารวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สําคัญ (20 คะแนน) - ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point (10 คะแนน) - ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ (10 คะแนน) - กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้หลังจากการแก้ไข pain point ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข (10 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องดำเนินการแล้วเสร็จภายใน มี.ค. 68 หากไม่เสร็จตามกำหนดปรับลดคะแนน 20 คะแนน 2. การกำหนดผลผลิต : จะต้องกำหนดผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับที่เป็นรูปธรรม และสามารถนำมาเป็นต้นแบบให้แก่หน่วยงานอื่นได้ศึกษา/ นำไปใช้ประโยชน์ 3. การกำหนดผลลัพธ์ : จะต้องกำหนดผลลัพธ์ที่สามารถวัดผลได้ เป็นผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์/ มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน และสามารถเป็นต้นแบบให้หน่วยงานได้ศึกษา/ นำไปปรับใช้ต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค (คะแนนรวม 25 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หากไม่มีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน ในระบบ TMD e-Sar ตามระยะเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนนรอบละ 5 คะแนน 2. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้รายละเอียดของสาเหตุนั้น พร้อมเสนอวิธีการใหม่ ภายในเดือน พ.ค.68 หากไม่เสนอในระยะเวลาปรับลดคะแนน 15 คะแนน 	<ul style="list-style-type: none"> - สํารวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS (10 คะแนน) - รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่ม รายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน) - มีการแก้ไข pain point โดยนำเทคโนโลยีหรือเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการสร้าง/ พัฒนา/ ปรับปรุง (คะแนน 10 คะแนน)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นางพรนภา ทองด้วง

โทรศัพท์ติดต่อ : 08 6689 6965

2.1.3 การควบคุมกระบวนการงาน

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการ คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการ (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการ (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการ รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการ นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการ และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

เงื่อนไขการพิจารณาความสำเร็จ

1. ร้อยละของกระบวนการที่มีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน (ระบุขั้นตอน ระบุหน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน ระบุระยะเวลาดำเนินการ ระบุหน่วยงานที่มีการส่งต่อกระบวนการ(ถ้ามี) ระบุผลผลิตสุดท้ายและหน่วยงานที่นำผลผลิตของกระบวนการไปใช้)
2. มีการติดตามและรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน)
ทั้งนี้ หากรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ในระบบ TMD e-Sar ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนน รอบละ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- กระบวนการมีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	- กระบวนการมีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	- กระบวนการมีการออกแบบกระบวนการได้ครบถ้วน ร้อยละ 100

2.1.4 การสานพลังระหว่างเครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว

2.1.4.1 จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวระดับที่ 1

คำอธิบาย :

- เครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว หมายถึง กลุ่มคน องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมร่วมกับกรมอุดุนิยมวิทยาให้บรรลุเป้าหมาย
- ประเภทเครือข่ายร่วมทำงาน เช่น เครือข่ายเกษตร เครือข่ายประมง เครือข่ายผู้นำชุมชน เครือข่ายพ่อค้า/แม่ค้า เครือข่ายพ่อบ้าน/แม่บ้าน เครือข่ายนักเรียน/นักศึกษา
- การจำแนกระดับเครือข่าย

ระดับที่ 1 เครือข่ายระดับ To Inform หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาภาคประชาชน ที่ลงทะเบียนยืนยันตัวตนกับกรมอุดุนิยมวิทยา และเข้ารับการอบรม 1. วิชาความรู้สำคัญของเครือข่ายอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว และ 2. วิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ (Natural Disaster) โดยมีความรู้ความเข้าใจหลังการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

ระดับที่ 2 เครือข่ายระดับ To Consult หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาภาคประชาชนที่ผ่านระดับที่ 1 To Inform และต้องผ่านการทดสอบรายวิชาตามลักษณะการทำงานของเครือข่ายที่ได้ลงทะเบียนไว้ ได้แก่

(2.1) ทำหน้าที่ตรวจวัดข้อมูลอุณหภูมิกากาศ ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณน้ำฝน และส่งข้อมูลลักษณะอากาศสำคัญที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นให้กับกรมอุดุนิยมวิทยา ต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการตรวจอากาศสำหรับเครือข่าย

(2.2) ทำหน้าที่เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านอุดุนิยมวิทยาของกรมอุดุนิยมวิทยาสู่ชุมชนต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการประชาสัมพันธ์สำหรับเครือข่าย

- เครือข่ายที่เข้ารับการอบรมระดับ 1 สามารถเป็นได้ทั้งเครือข่ายเดิม และเครือข่ายใหม่ที่สร้างในปี 2568 ในกรณีที่ท่านได้เคยมีการอบรมเครือข่ายตามหลักสูตรแล้ว สามารถให้ผู้ที่ผ่านการอบรมทำการทดสอบได้โดยไม่ต้องเข้ารับการอบรมซ้ำและหากเคยผ่านการทดสอบแล้วผลคะแนนจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

เงื่อนไข ตัวชี้วัดนี้จะไม่ได้นับจำนวนเครือข่ายมาใช้ในการประเมินผล

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1 จังหวัด	2 จังหวัด	3 จังหวัด

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นายสุรัชย์ ภูนางดาว
โทรศัพท์ติดต่อ : 08 9430 7431

สามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน <https://bit.ly/KPIsFORM68>



2.1.4 การสานพลังระหว่างเครือข่ายอาสาสมัครอุดมศึกษาและแผ่นดินไหว

2.1.4.2 จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษา

คำอธิบาย :

ตามหลักเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 หมวด 1 (การนำองค์การ) มีเป้าหมาย ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมและการแก้ไขปัญหาพร้อมกับเครือข่าย คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมที่เกิดจากการดำเนินการของส่วนราชการและผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งระยะสั้นและระยะยาวอย่างต่อเนื่อง โดยสร้างกลไกในการเฝ้าระวังผลกระทบต่อสังคมที่เกิดจากการดำเนินการของส่วนราชการผ่านเครือข่ายเฝ้าระวังเพื่อการแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว และทันเหตุการณ์ใช้เทคโนโลยีอัจฉริยะเพื่อการติดตามการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว รวบรวม

ในส่วนของกรมอุดมศึกษาได้ให้ความสำคัญในมิติของการเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดมาตรการจัดการผลกระทบดังกล่าว และติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับกรมอุดมศึกษามีเครือข่ายอาสาสมัครอุดมศึกษาและแผ่นดินไหวซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานของกรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้เป็นไปตามหลักการของหลักเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 จึงได้มีการขับเคลื่อนในเรื่องดังกล่าว โดยกำหนดรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

- (1) สร้างช่องทางในการแจ้งข้อมูลการเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษาสำหรับเครือข่ายที่หน่วยงานรับผิดชอบ
- (2) จัดทำขั้นตอนการดำเนินงานการเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษาของกอง/ ศูนย์ฯ พร้อม Flow chart
- (3) พิจารณาความเหมาะสมของเครือข่ายในแต่ละจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบ และคัดเลือกจังหวัดที่จะกำหนดเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษา
- (4) ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับแจ้งข้อมูล
- (5) รายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน 9 เดือน 12 เดือน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1 จังหวัด	2 จังหวัด	3 จังหวัด

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นายสุรัชย์ ภูนางดาว
โทรติดต่อ : 08 9430 7431

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน
<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)

2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงาน ภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 7 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยามวิทยา (ทส.)

2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
55.43	59.51	50.10	46.96	66.11					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	56.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) – 10 คะแนน	66.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	71.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) + 5 คะแนน

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

1. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
2. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
3. กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอูดุณิยวิทยา (ทส.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.1 คะแนน EIT Public

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าต่อบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
 - วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด
 - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.16					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.2 คะแนน EIT Survey

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.71					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ระดับหน่วยงาน
ศูนย์อุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน กรมอุดมศึกษา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ อธิบดีกรมอุดมศึกษา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นางรุ่งรวี อ้นคต ผู้อำนวยการศูนย์อุดมศึกษา ผู้ทำคำรับรอง
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘
๓. รายละเอียดของการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
๔. ข้าพเจ้า นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นางรุ่งรวี อ้นคต ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นางรุ่งรวี อ้นคตให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นางรุ่งรวี อ้นคต ผู้อำนวยการศูนย์อุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ได้ทำความเข้าใจ คำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอุดมศึกษาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ)
อธิบดีกรมอุดมศึกษา
๒๔ มกราคม ๒๕๖๘

(นางรุ่งรวี อ้นคต)
ผู้อำนวยการศูนย์อุดมศึกษา
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน
๒๑ มกราคม ๒๕๖๘

รายละเอียดตัวชี้วัด

1 การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 50

1.1 ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศรายจังหวัด	ร้อยละ 15
1.2 ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศการบิน	ร้อยละ 15
1.3 ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง	ร้อยละ 20

2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 50

2.1 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 30
2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 5
2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0	ร้อยละ 10
2.1.3 การควบคุมกระบวนการ	ร้อยละ 5
2.1.4 การสานพลังระหว่างเครือข่ายอาสาสมัครอุดรธานีวิทยาและแผ่นดินไหว	
2.1.4.1 จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายอาสาสมัครอุดรธานีวิทยาและแผ่นดินไหวระดับที่ 1	ร้อยละ 5
2.1.4.2 จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุตุนิยมวิทยา	ร้อยละ 5
2.2 การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)	ร้อยละ 10
2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
2.3 การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน	ร้อยละ 10
2.3.1 คะแนน EIT Public	ร้อยละ 5
2.3.2 คะแนน EIT Survey	ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศรายจังหวัด

คำอธิบาย :

- นิยาม :การพยากรณ์อากาศรายจังหวัด เป็นการพยากรณ์อากาศที่ระบุเป็นรายจังหวัด ในเวลาไม่เกิน 24 ชั่วโมง โดยใช้ข้อมูลผลการตรวจอากาศ ข้อมูลจากเรดาร์ ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม ข้อมูลการพยากรณ์อากาศเชิงตัวเลข และแผนที่อากาศต่างๆ มาวิเคราะห์ตามแนวทางทฤษฎีอุตุนิยมวิทยา เพื่อการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่ในระดับจังหวัดของประเทศไทย
- การประเมินผลพิจารณา จากค่าเฉลี่ยความถูกต้องการพยากรณ์ฝน(R) อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) และอุณหภูมิสูงสุด (Tmax) เป็นรายจังหวัด โดยเทียบค่าการพยากรณ์อากาศรายจังหวัดกับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินการกระจายฝนและอุณหภูมิที่กำหนด เพื่อหาค่าความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด
- สูตรการคำนวณ (R + Tmin +Tmax) /3
 R = ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน Tmin = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด
 Tmax = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด

โดยที่

1. ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด * โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
2. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)
3. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (Tmax) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)

เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	10 - 20 ของพื้นที่	21 - 40 ของพื้นที่	41 - 60 ของพื้นที่	61 - 80 ของพื้นที่	มากกว่า 80 ของพื้นที่

รหัส : 190102

V01F04 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย
 V02F01 ระบบเตือนภัยที่มีประสิทธิภาพ



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ
 แผนแม่บทย่อย : 19.1 การพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ
 เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : 190102 ระดับการรับมือภัยพิบัติด้านน้ำเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 3.0	การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 3.5	การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 4.0	การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 4.0

ตัวชี้วัด 1.1 : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศรายจังหวัด

เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0

เกณฑ์การประเมินอุณหภูมิ คือ

พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ 0

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	87.31	92.19	87.31	88.31	89.31	90	90

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 90.97	ร้อยละ 92.19	ร้อยละ 93.41

เงื่อนไข เนื่องจากมีบางจังหวัดที่ไม่มีสถานีตรวจเทียบ จึงไม่สามารถประเมินได้ ทำให้ต้องยกเว้นการประเมิน ได้แก่ จังหวัดสิงห์บุรี สระบุรี อ่างทอง สมุทรสาคร นนทบุรี

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 90.97	ร้อยละ 92.19	ร้อยละ 93.41

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นางสาวชนพิศ เงินฉลาด
เบอร์โทรติดต่อ : 085-118-1369

คำอธิบาย :

นิยาม : การวัดค่าความถูกต้องแม่นยำของการพยากรณ์อากาศการบิน เป็นการประเมินผลการพยากรณ์อากาศของสนามบินขอนแก่น ที่ออกคำพยากรณ์อากาศการบิน ครอบคลุม 24 ชั่วโมง ทำการกระจายข่าวเวลา 12.00 น.

โดยทำการประเมินผลการพยากรณ์ของข่าวอากาศการบินฉบับที่ใช้ฐานข้อมูลเวลา 07.00น. ที่ครอบคลุมช่วงการพยากรณ์ 24 ชั่วโมง ตั้งแต่เวลา 13.00น. ของวันที่ออกข่าว จนถึงเวลา 12.00น. ของวันถัดไป

- การคำนวณค่าความถูกต้อง ประเมินผลจากการพยากรณ์อากาศการบินเปรียบเทียบกับผลของการตรวจอากาศการบินที่เกิดขึ้นจริงรายชั่วโมง ตลอดช่วงวัน -เวลาเดียวกันกับข่าวพยากรณ์
- การประเมินความถูกต้องจะดำเนินการตามเกณฑ์ที่องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) กำหนด โดยมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

คำพยากรณ์	ความแม่นยำของคำพยากรณ์ที่ต้องการในทางปฏิบัติ	ร้อยละต่ำสุดของคำพยากรณ์ในแต่ละช่วง (%)
1) ทิศทางลม	± 30°	80
2) ความเร็วลม	± 5 นอต (± 10 km/h)	80
3) ทิศนวิสัย	± 200 ม. สำหรับทัศนวิสัยที่ไม่เกิน 800 ม. ± 30 % สำหรับทัศนวิสัยที่อยู่ระหว่าง 800 ม. ถึง 10 กม.	80
4) ฝน	เกิดขึ้น หรือ ไม่เกิดขึ้น	80
5) จำนวนเมฆ	ชั้นที่หนึ่งที่มีฐานเมฆต่ำกว่าระดับ 1500 ฟิต ชั้นอื่นๆ ที่ฐานเมฆอยู่ระหว่าง 1,500 – 10,000 ฟิต โดยมีจำนวนเมฆที่เกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น จำนวน 5-7 ส่วนหรือ 8 ส่วนของท้องฟ้า ตามลำดับ	70
6) ความสูงของฐานเมฆ	± 100 ฟิต สำหรับความสูงไม่เกิน 1000 ฟิต ± 30% ระหว่าง 1000 -10000 ฟิต	70

- สูตรการคำนวณ $\frac{\text{จำนวนชั่วโมงที่ออกข่าวพยากรณ์อากาศการบินถูกต้อง}}{\text{จำนวนชั่วโมงที่พยากรณ์อากาศการบินทั้งหมด}} \times 100$

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
88.68	87.21	91.71	95.28	95.72	93.24	93.24	95	95	95

เกณฑ์ประเมินรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
93.24	94.12	95.00

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นายรักษพล พอจิต

เบอร์โทรติดต่อ : 089-553-6699

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง

คำอธิบาย :

- นิยาม : ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศตามเกณฑ์การพยากรณ์ฝนที่กำหนด และอุณหภูมิอากาศ โดยการเปรียบเทียบ ค่าการพยากรณ์กับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยาทั่วประเทศ และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) แล้วนำมาถ่วงน้ำหนัก (weighting) เพื่อหาค่าเฉลี่ย ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศ 7 วัน
- การประเมินแบ่งออกเป็นสองช่วงโดยประมาณ กล่าวคือ ช่วงแรกและช่วงหลัง ซึ่งจำนวนวันของแต่ละช่วงเวลาอาจไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับลักษณะอากาศที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ จะใช้ผลการพยากรณ์อากาศเฉพาะของวันจันทร์และวันศุกร์ในการประเมินเท่านั้น
- พื้นที่รับผิดชอบ จังหวัดในความรับผิดชอบของ ศบ. 11 จังหวัด ได้แก่ กาฬสินธุ์ นครพนม เลย อุดรธานี หนองบัวลำภู หนองคาย สกลนคร ชัยภูมิ มหาสารคาม ขอนแก่น และบึงกาฬ
- สูตรการคำนวณ $(R + T_{min} + T_{max}) / 3$
 $R =$ ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน $T_{min} =$ ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด
 $T_{max} =$ ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด

โดยที่

1. ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด * โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยาทั่วประเทศ ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
2. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยาทั่วประเทศ)
3. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (Tmax) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยาทั่วประเทศ)

เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	10 - 20 ของพื้นที่	21 - 40 ของพื้นที่	41 - 60 ของพื้นที่	61 - 80 ของพื้นที่	มากกว่า 80 ของพื้นที่



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง

เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0

เกณฑ์การประเมินอุณหภูมि คือ

พยากรณ์อุณหภูมि คาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ 0

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
91.30	92.00	93.70	92.46	91.34	87.21	87.95	88.69	89.43	90.17

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
87.76	88.69	89.62

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
87.76	88.69	89.62

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นางสาวชนพิศ เงินฉลาด
เบอร์โทรติดต่อ : 085-118-1369

2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก **ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.**
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
208.52	318.37	298.31	430.09	459.29					



ยุทธศาสตร์ชาติ
การสร้างความสามารถ
ในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ



7
โครงสร้างพื้นฐาน
ระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล และมีความคล่องตัว

ตัวชี้วัด: สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (พร.)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

คำอธิบาย :

การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 เป็นกลยุทธ์สำคัญที่กำหนดเพื่อขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา พ.ศ.2568 – 2570 ซึ่งมีเป้าหมายให้กรมอุตุนิยมวิทยามีผลการประเมินสถานะเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับก้าวหน้า ซึ่งการจะบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายนั้นจะต้องมีการขับเคลื่อนด้วยกลไกต่าง ๆ ทั้งนี้ กลไกที่กำหนดขึ้นเพื่อยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 ได้ยึดหลักการของ PMQA 4.0 โดยมีการวิเคราะห์แล้วจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานภายใต้การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และมุ่งพัฒนาในองค์กรมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCS เป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย)
แล้วนำผลสำรวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สำคัญ
- ขั้นตอนที่ 2 ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point
- ขั้นตอนที่ 3 ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ
- ขั้นตอนที่ 4 กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิต หรือผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข
- ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด และมีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค
- ขั้นตอนที่ 6 ตรวจสอบความพึงพอใจของ CS หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง/พัฒนา/สร้าง บริการที่ตรงตามความต้องการ และเพื่อนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายต่อไป (To Involve)
- ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง ทั้งนี้รายงานประกอบด้วย
 - (1) รายละเอียดของการทำงานตลอดทั้งปี : ผลสำรวจหรือรายงานการประชุมหรือผลการวิเคราะห์จากการรับฟังความคิดเห็น, รายละเอียดการวิเคราะห์ Pain point การเชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point, หน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง, ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ, ผลกระทบ (ถ้ามี)
 - (2) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
 - (3) ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ทั้งนี้ รูปแบบของเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf หน่วยงานสามารถออกแบบเล่มรายงานได้เอง

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน
<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> - สํารวจความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCSเป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย) แล้วนำผลสํารวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สําคัญ (20 คะแนน) - ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการงานที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point (10 คะแนน) - ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการงาน หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการงาน (10 คะแนน) - กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้หลังจากการแก้ไข pain point ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข (10 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องดำเนินการแล้วเสร็จภายใน มี.ค.68 หากไม่เสร็จตามกำหนดปรับลดคะแนน 20 คะแนน 2. การกำหนดผลผลิต : จะต้องกำหนดผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับที่เป็นรูปธรรม และสามารถนำมาเป็นต้นแบบให้แก่หน่วยงานอื่นได้ศึกษา/ นำไปใช้ประโยชน์ 3. การกำหนดผลลัพธ์ : จะต้องกำหนดผลลัพธ์ที่สามารถวัดผลได้ เป็นผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์/ มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน และสามารถเป็นต้นแบบให้หน่วยงานได้ศึกษา/ นำไปปรับใช้ต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค (คะแนนรวม 25 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หากไม่มีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน ในระบบ TMD e-Sar ตามระยะเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนนรอบละ 5 คะแนน 2. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้รายละเอียดของสาเหตุนั้น พร้อมเสนอวิธีการใหม่ ภายในเดือน พ.ค.68 หากไม่เสนอในระยะเวลาปรับลดคะแนน 15 คะแนน 	<ul style="list-style-type: none"> - สํารวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS (10 คะแนน) - รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน) - มีการแก้ไข pain point โดยนำเทคโนโลยีหรือเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการสร้าง/ พัฒนา/ ปรับปรุง (คะแนน 10 คะแนน)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นายรักษพล พอจิตต์/นายอภิญา จิตรแจ้ง

เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ : 089-553-6699/098-278-5958

2.1.3 การควบคุมกระบวนการงาน

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการงาน คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการงาน (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการงาน (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการงาน รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการงาน นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการงาน และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

เงื่อนไขการพิจารณาความสำเร็จ

1. ร้อยละของกระบวนการงานที่มีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน (ระบุขั้นตอน ระบุหน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน ระบุระยะเวลาดำเนินการ ระบุหน่วยงานที่มีการส่งต่อกระบวนการงาน(ถ้ามี) ระบุผลผลิตสุดท้ายและหน่วยงานที่นำผลผลิตของกระบวนการงานไปใช้)
2. มีการติดตามและรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ทั้งนี้ หากรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ในระบบ TMD e-Sar ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนน รอบละ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นางสาวชวนพิศ เงินฉลาด

เบอร์โทรติดต่อ : 085-118-1369

2.1.4 การสานพลังระหว่างเครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว

2.1.4.1 จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวระดับที่ 1

คำอธิบาย :

- เครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว หมายถึง กลุ่มคน องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมร่วมกับกรมอุดุนิยมวิทยาให้บรรลุเป้าหมาย
- ประเภทเครือข่ายร่วมทำงาน เช่น เครือข่ายเกษตร เครือข่ายประมง เครือข่ายผู้นำชุมชน เครือข่ายพ่อค้า/แม่ค้า เครือข่ายพ่อบ้าน/แม่บ้าน เครือข่ายนักเรียน/นักศึกษา
- การจำแนกระดับเครือข่าย

ระดับที่ 1 เครือข่ายระดับ To Inform หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาภาคประชาชน ที่ลงทะเบียนยืนยันตัวตนกับกรมอุดุนิยมวิทยา และเข้ารับการอบรม 1. วิชาความรู้สำคัญของเครือข่ายอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว และ 2. วิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ (Natural Disaster) โดยมีความรู้ความเข้าใจหลังการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

ระดับที่ 2 เครือข่ายระดับ To Consult หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาภาคประชาชนที่ผ่านระดับที่ 1 To Inform และต้องผ่านการทดสอบรายวิชาตามลักษณะการทำงานของเครือข่ายที่ได้ลงทะเบียนไว้ ได้แก่

(2.1) ทำหน้าที่ตรวจวัดข้อมูลอุณหภูมิกากาศ ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณน้ำฝน และส่งข้อมูลลักษณะอากาศสำคัญที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นให้กับกรมอุดุนิยมวิทยา ต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการตรวจอากาศสำหรับเครือข่าย

(2.2) ทำหน้าที่เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านอุดุนิยมวิทยาของกรมอุดุนิยมวิทยาสู่ชุมชนต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการประชาสัมพันธ์สำหรับเครือข่าย

- เครือข่ายที่เข้ารับการอบรมระดับ 1 สามารถเป็นได้ทั้งเครือข่ายเดิม และเครือข่ายใหม่ที่สร้างในปี 2568 ในกรณีที่ท่านได้เคยมีการอบรมเครือข่ายตามหลักสูตรแล้ว สามารถให้ผู้ที่ผ่านการอบรมทำการทดสอบได้โดยไม่ต้องเข้ารับการอบรมซ้ำและหากเคยผ่านการทดสอบแล้วผลคะแนนจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

เงื่อนไข ตัวชี้วัดนี้จะไม่ได้นับจำนวนเครือข่ายมาใช้ในการประเมินผล

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1 จังหวัด	2 จังหวัด	3 จังหวัด

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นายสามารถ ปลอดภัย
เบอร์โทรติดต่อ : 094-264-8381

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน
<https://bit.ly/KPIsFORM68>



2.1.4 การสานพลังระหว่างเครือข่ายอาสาสมัครอุดมศึกษาและแผ่นดินไหว

2.1.4.2 จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษา

คำอธิบาย :

ตามหลักเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 หมวด 1 (การนำองค์การ) มีเป้าหมาย ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมและการแก้ไขปัญหาพร้อมกับเครือข่าย คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมที่เกิดจากการดำเนินการของส่วนราชการและผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งระยะสั้นและระยะยาวอย่างต่อเนื่อง โดยสร้างกลไกในการเฝ้าระวังผลกระทบต่อสังคมที่เกิดจากการดำเนินการของส่วนราชการผ่านเครือข่ายเฝ้าระวังเพื่อการแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว และทันเหตุการณ์ใช้เทคโนโลยีอัจฉริยะเพื่อการติดตามการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว รวบรวม

ในส่วนของกรมอุดมศึกษาได้ให้ความสำคัญในมิติของการเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดมาตรการจัดการผลกระทบดังกล่าว และติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับกรมอุดมศึกษามีเครือข่ายอาสาสมัครอุดมศึกษาและแผ่นดินไหวซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานของกรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้เป็นไปตามหลักการของหลักเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 จึงได้มีการขับเคลื่อนในเรื่องดังกล่าว โดยกำหนดรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

- (1) สร้างช่องทางในการแจ้งข้อมูลการเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษาสำหรับเครือข่ายที่หน่วยงานรับผิดชอบ
- (2) จัดทำขั้นตอนการดำเนินการเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษาของกอง/ ศูนย์ฯ พร้อม Flow chart
- (3) พิจารณาความเหมาะสมของเครือข่ายในแต่ละจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบ และคัดเลือกจังหวัดที่จะกำหนดเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษา
- (4) ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับแจ้งข้อมูล
- (5) รายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน 9 เดือน 12 เดือน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1 จังหวัด	2 จังหวัด	3 จังหวัด

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นายสามารถ ปลอดกระโทก
เบอร์โทรติดต่อ : 094-264-8381

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน
<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)

2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงาน ภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 7 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยามวิทยา (ทส.)

2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
55.43	59.51	50.10	46.96	66.11					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	56.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) – 10 คะแนน	66.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	71.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) + 5 คะแนน

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

1. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
2. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
3. กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอูดุณิยวิทยา (ทส.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.1 คะแนน EIT Public

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าต่อบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
 - วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด
 - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.16					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.2 คะแนน EIT Survey

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.71					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ระดับหน่วยงาน
ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง กรมอุตุนิยมวิทยา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายประเสริฐ ปุราถาณัง ผู้อำนวยการส่วนพยากรณ์อากาศ รักษาราชการแทน ผู้ทำคำรับรอง
ผู้อำนวยการศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘
๓. รายละเอียดของคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
๔. ข้าพเจ้า นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายประเสริฐ ปุราถาณัง ได้พิจารณาและเห็นชอบกับการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายประเสริฐ ปุราถาณัง ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายประเสริฐ ปุราถาณัง ผู้อำนวยการส่วนพยากรณ์อากาศ รักษาราชการแทนผู้อำนวยการศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับ อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิด ผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ)

อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา

๒๔ มกราคม ๒๕๖๘

(นายประเสริฐปุราถาณัง)

ผู้อำนวยการส่วนพยากรณ์อากาศ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง

๒๐ มกราคม ๒๕๖๘

รายละเอียดตัวชี้วัด

1

การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 50

1.1	ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศรายจังหวัด	ร้อยละ 15
1.2	ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศการบิน	ร้อยละ 15
1.3	ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง	ร้อยละ 20

2

การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 50

2.1	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 30
2.1.1	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 5
2.1.2	การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0	ร้อยละ 10
2.1.3	การควบคุมกระบวนการ	ร้อยละ 5
2.1.4	การสานพลังระหว่างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว (ต่อ.,ฝผ.,ลภ.,ศูนย์)	
2.1.4.1	จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวระดับที่ 1	ร้อยละ 5
2.1.4.2	จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุตุนิยมวิทยา	ร้อยละ 5
2.2	การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)	ร้อยละ 10
2.2.1	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
2.2.2	คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
2.3	การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน	ร้อยละ 10
2.3.1	คะแนน EIT Public	ร้อยละ 5
2.3.2	คะแนน EIT Survey	ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศรายจังหวัด

คำอธิบาย :

- นิยาม :การพยากรณ์อากาศรายจังหวัด เป็นการพยากรณ์อากาศที่ระบุเป็นรายจังหวัด ในเวลาไม่เกิน 24 ชั่วโมง โดยใช้ข้อมูลผลการตรวจอากาศ ข้อมูลจากเรดาร์ ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม ข้อมูลการพยากรณ์อากาศเชิงตัวเลข และแผนที่อากาศต่างๆ มาวิเคราะห์ตามแนวทางทฤษฎีอุตุนิยมวิทยา เพื่อการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่ในระดับจังหวัดของประเทศไทย
- การประเมินผลพิจารณา จากค่าเฉลี่ยความถูกต้องการพยากรณ์ฝน(R) อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) และอุณหภูมิสูงสุด (Tmax) เป็นรายจังหวัด โดยเทียบค่าการพยากรณ์อากาศรายจังหวัดกับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินการกระจายฝนและอุณหภูมิที่กำหนด เพื่อหาค่าความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด
- สูตรการคำนวณ (R + Tmin +Tmax) /3
 R = ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน Tmin = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด
 Tmax = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด

โดยที่

1. ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด * โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
2. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)
3. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (Tmax) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)

เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	10 - 20 ของพื้นที่	21 - 40 ของพื้นที่	41 - 60 ของพื้นที่	61 - 80 ของพื้นที่	มากกว่า 80 ของพื้นที่

รหัส : 190102

V01F04 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย
 V02F01 ระบบเตือนภัยที่มีประสิทธิภาพ



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ
 แผนแม่บทย่อย : 19.1 การพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ
 เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : 190102 ระดับการรับมือภัยพิบัติด้านน้ำเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 3.0	การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 3.5	การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 4.0	การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 4.0

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศรายจังหวัด

เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0

เกณฑ์การประเมินอุณหภูมि คือ

พยากรณ์อุณหภูมि คาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ 0

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	87.31	92.19	87.31	88.31	89.31	90	90

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 90.97	ร้อยละ 92.19	ร้อยละ 93.41

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 90.97	ร้อยละ 92.19	ร้อยละ 93.41

เงื่อนไข เนื่องจากมีบางจังหวัดที่ไม่มีสถานีตรวจเทียบ จึงไม่สามารถประเมินได้ ทำให้ต้องยกเว้นการประเมิน ได้แก่ จังหวัดสิงห์บุรี สระบุรี อ่างทอง สมุทรสาคร นนทบุรี

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นายประเสริฐ ปุราถานัง

เบอร์โทรติดต่อ : 062-9594686

คำอธิบาย :

- การวัดค่าความถูกต้องแม่นยำของการพยากรณ์อากาศการบิน เป็นการประเมินผลการพยากรณ์อากาศสนามบินอุบลราชธานี ที่ออกคำพยากรณ์อากาศการบิน ครอบคลุม 24 ชั่วโมง ทำการกระจายข่าวเวลา 12.00 น. โดยทำการประเมินผลการพยากรณ์ของข่าวอากาศการบินฉบับที่ใช้ฐานข้อมูลเวลา 07.00 น. ที่ครอบคลุมช่วงการพยากรณ์ 24 ชั่วโมง ตั้งแต่เวลา 13.00 น. ของวันที่ออกข่าว จนถึงเวลา 12.00 น. ของวันถัดไป
- การคำนวณค่าความถูกต้อง ประเมินผลจากการพยากรณ์อากาศการบินเปรียบเทียบกับผลของการตรวจอากาศการบินที่เกิดขึ้นจริงรายชั่วโมง ตลอดช่วงวัน - เวลาเดียวกันกับข่าวพยากรณ์
- การประเมินความถูกต้องจะดำเนินการตามเกณฑ์ที่องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) กำหนด โดยมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

คำพยากรณ์	ความแม่นยำของคำพยากรณ์ที่ต้องการในทางปฏิบัติ	ร้อยละต่ำสุดของคำพยากรณ์ในแต่ละช่วง (%)
1) ทิศทางลม	± 30°	80
2) ความเร็วลม	± 5 นอต (± 10 km/h)	80
3) ทิศนวิสัย	± 200 ม. สำหรับทัศนวิสัยที่ไม่เกิน 800 ม. ± 30 % สำหรับทัศนวิสัยที่อยู่ระหว่าง 800 ม. ถึง 10 กม.	80
4) ฝน	เกิดขึ้น หรือ ไม่เกิดขึ้น	80
5) จำนวนเมฆ	ชั้นที่หนึ่งที่มีฐานเมฆต่ำกว่าระดับ 1500 ฟิต ชั้นอื่นๆ ที่ฐานเมฆอยู่ระหว่าง 1,500 – 10,000 ฟิต โดยมีจำนวนเมฆที่เกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น จำนวน 5-7 ส่วนหรือ 8 ส่วนของท้องฟ้า ตามลำดับ	70
6) ความสูงของฐานเมฆ	± 100 ฟิต สำหรับความสูงไม่เกิน 1000 ฟิต ± 30% ระหว่าง 1000 -10000 ฟิต	70

- สูตรการคำนวณ $\frac{\text{จำนวนชั่วโมงที่ออกข่าวพยากรณ์อากาศการบินถูกต้อง} \times 100}{\text{จำนวนชั่วโมงที่พยากรณ์อากาศการบินทั้งหมด}}$

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
					93.24	93.24	95	95	95

เกณฑ์ประเมินรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
93.24	94.12	95.00

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นายเรวัต โตกพุดซา

เบอร์โทรติดต่อ : 094-5405041

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง

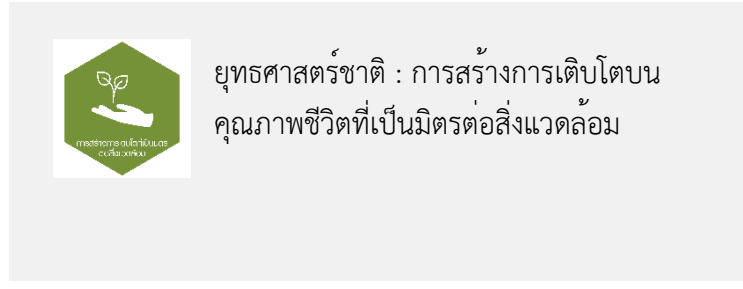
คำอธิบาย :

- นิยาม :ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศตามเกณฑ์การพยากรณ์ฝนที่กำหนด และอุณหภูมิอากาศ โดยการเปรียบเทียบ ค่าการพยากรณ์กับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยาทั่วประเทศ และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) แล้วนำมาถ่วงน้ำหนัก (weighting) เพื่อหาค่าเฉลี่ย ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศ 7 วัน
- การประเมินแบ่งออกเป็นสองช่วงโดยประมาณ กล่าวคือ ช่วงแรกและช่วงหลัง ซึ่งจำนวนวันของแต่ละช่วงเวลาอาจไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับลักษณะอากาศที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ จะใช้ผลการพยากรณ์อากาศเฉพาะของวันจันทร์และวันศุกร์ในการประเมินเท่านั้น
- พื้นที่ความรับผิดชอบ 9 จังหวัด ได้แก่ มุกดาหาร ร้อยเอ็ด อ่างทอง อุดรธานี ศรีสะเกษ สุรินทร์ บุรีรัมย์ นครราชสีมา
- สูตรการคำนวณ (R + Tmin +Tmax) /3
 R = ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน Tmin = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด
 Tmax = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด

- โดยที่
1. ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด * โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยาทั่วประเทศ ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
 2. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยาทั่วประเทศ)
 3. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (Tmax) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยาทั่วประเทศ)

เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	10 - 20 ของพื้นที่	21 - 40 ของพื้นที่	41 - 60 ของพื้นที่	61 - 80 ของพื้นที่	มากกว่า 80 ของพื้นที่



ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง

เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0

เกณฑ์การประเมินอุณหภูมि คือ

พยากรณ์อุณหภูมि คาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ 0

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
86.87	85.72	85.53	86.91	91.03	87.21	87.95	88.69	89.43	90.17

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
87.76	88.69	89.62

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
87.76	88.69	89.62

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นายประเสริฐ ปุราถานัง

เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ : 062-9594686

2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก **ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.**
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
208.52	318.37	298.31	430.09	459.29					



ยุทธศาสตร์ชาติ
การสร้างความสามารถ
ในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ



7
โครงสร้างพื้นฐาน
ระบบโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากลและมีความคล่องตัว

ตัวชี้วัด: สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (พร.)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

คำอธิบาย :

การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 เป็นกลยุทธ์สำคัญที่กำหนดเพื่อขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา พ.ศ.2568 – 2570 ซึ่งมีเป้าหมายให้กรมอุตุนิยมวิทยามีผลการประเมินสถานะเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับก้าวหน้า ซึ่งการจะบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายนั้นจะต้องมีการขับเคลื่อนด้วยกลไกต่าง ๆ ทั้งนี้ กลไกที่กำหนดขึ้นเพื่อยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 ได้ยึดหลักการของ PMQA 4.0 โดยมีการวิเคราะห์แล้วจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานภายใต้การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และมุ่งพัฒนาในองค์กรมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCS เป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย)
แล้วนำผลสำรวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สำคัญ
- ขั้นตอนที่ 2 ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point
- ขั้นตอนที่ 3 ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ
- ขั้นตอนที่ 4 กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิต หรือผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข
- ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด และมีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค
- ขั้นตอนที่ 6 ตรวจสอบความพึงพอใจของ CS หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง/พัฒนา/สร้าง บริการที่ตรงตามความต้องการ และเพื่อนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายต่อไป (To Involve)
- ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง ทั้งนี้รายงานประกอบด้วย
 - (1) รายละเอียดของการทำงานตลอดทั้งปี : ผลสำรวจหรือรายงานการประชุมหรือผลการวิเคราะห์จากการรับฟังความคิดเห็น, รายละเอียดการวิเคราะห์ Pain point การเชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point, หน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง, ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ, ผลกระทบ (ถ้ามี)
 - (2) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
 - (3) ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ทั้งนี้ รูปแบบของเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf หน่วยงานสามารถออกแบบเล่มรายงานได้เอง

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน
<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> - สํารวจความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCSเป็นส่วนหนึ่งของคณะด้วย) แล้วนำผลสํารวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สําคัญ (20 คะแนน) - ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการงานที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point (10 คะแนน) - ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการงาน หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการงาน (10 คะแนน) - กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้หลังจากการแก้ไข pain point ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข (10 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องดำเนินการแล้วเสร็จภายใน มี.ค.68 หากไม่เสร็จตามกำหนดปรับลดคะแนน 20 คะแนน 2. การกำหนดผลผลิต : จะต้องกำหนดผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับที่เป็นรูปธรรม และสามารถนำมาเป็นต้นแบบให้แก่หน่วยงานอื่นได้ศึกษา/ นำไปใช้ประโยชน์ 3. การกำหนดผลลัพธ์ : จะต้องกำหนดผลลัพธ์ที่สามารถวัดผลได้ เป็นผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์/ มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน และสามารถเป็นต้นแบบให้หน่วยงานได้ศึกษา/ นำไปปรับใช้ต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค (คะแนนรวม 25 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หากไม่มีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน ในระบบ TMD e-Sar ตามระยะเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนนรอบละ 5 คะแนน 2. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้รายละเอียดของสาเหตุนั้น พร้อมเสนอวิธีการใหม่ ภายในเดือน พ.ค.68 หากไม่เสนอในระยะเวลาปรับลดคะแนน 15 คะแนน 	<ul style="list-style-type: none"> - สํารวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS (10 คะแนน) - รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน) - มีการแก้ไข pain point โดยนำเทคโนโลยีหรือเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการสร้าง/ พัฒนา/ ปรับปรุง (คะแนน 10 คะแนน)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นางอรปรียา รุ่งเรือง
 โทรติดต่อ : 094-4239464

2.1.3 การควบคุมกระบวนการงาน

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการงาน คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการงาน (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการงาน (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการงาน รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการงาน นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการงาน และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

เงื่อนไขการพิจารณาความสำเร็จ

1. ร้อยละของกระบวนการงานที่มีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน (ระบุขั้นตอน ระบุหน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน ระบุระยะเวลาดำเนินการ ระบุหน่วยงานที่มีการส่งต่อกระบวนการงาน(ถ้ามี) ระบุผลผลิตสุดท้ายและหน่วยงานที่นำผลผลิตของกระบวนการงานไปใช้)
2. มีการติดตามและรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ทั้งนี้ หากรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ในระบบ TMD e-Sar ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนน รอบละ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ร้อยละ 100

2.1.4 การสานพลังระหว่างเครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว

2.1.4.1 จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวระดับที่ 1

คำอธิบาย :

- เครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว หมายถึง กลุ่มคน องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมร่วมกับกรมอุดุนิยมวิทยาให้บรรลุเป้าหมาย
- ประเภทเครือข่ายร่วมทำงาน เช่น เครือข่ายเกษตร เครือข่ายประมง เครือข่ายผู้นำชุมชน เครือข่ายพ่อค้า/แม่ค้า เครือข่ายพ่อบ้าน/แม่บ้าน เครือข่ายนักเรียน/นักศึกษา
- การจำแนกระดับเครือข่าย

ระดับที่ 1 เครือข่ายระดับ To Inform หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาภาคประชาชน ที่ลงทะเบียนยืนยันตัวตนกับกรมอุดุนิยมวิทยา และเข้ารับการอบรม 1. วิชาความรู้สำคัญของเครือข่ายอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว และ 2. วิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ (Natural Disaster) โดยมีความรู้ความเข้าใจหลังการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

ระดับที่ 2 เครือข่ายระดับ To Consult หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาภาคประชาชนที่ผ่านระดับที่ 1 To Inform และต้องผ่านการทดสอบรายวิชาตามลักษณะการทำงานของเครือข่ายที่ได้ลงทะเบียนไว้ ได้แก่

(2.1) ทำหน้าที่ตรวจวัดข้อมูลอุณหภูมิกากาศ ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณน้ำฝน และส่งข้อมูลลักษณะอากาศสำคัญที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นให้กับกรมอุดุนิยมวิทยา ต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการตรวจอากาศสำหรับเครือข่าย

(2.2) ทำหน้าที่เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านอุดุนิยมวิทยาของกรมอุดุนิยมวิทยาสู่ชุมชนต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการประชาสัมพันธ์สำหรับเครือข่าย

- เครือข่ายที่เข้ารับการอบรมระดับ 1 สามารถเป็นได้ทั้งเครือข่ายเดิม และเครือข่ายใหม่ที่สร้างในปี 2568 ในกรณีที่ท่านได้เคยมีการอบรมเครือข่ายตามหลักสูตรแล้ว สามารถให้ผู้ที่ผ่านการอบรมทำการทดสอบได้โดยไม่ต้องเข้ารับการอบรมซ้ำและหากเคยผ่านการทดสอบแล้วผลคะแนนจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

เงื่อนไข ตัวชี้วัดนี้จะไม่ได้นับจำนวนเครือข่ายมาใช้ในการประเมินผล

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1 จังหวัด	2 จังหวัด	3 จังหวัด

สามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน <https://bit.ly/KPIsFORM68>



2.1.4 การสานพลังระหว่างเครือข่ายอาสาสมัครอุดมศึกษาและแผ่นดินไหว

2.1.4.2 จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษา

คำอธิบาย :

ตามหลักเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 หมวด 1 (การนำองค์การ) มีเป้าหมาย ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมและการแก้ไขปัญหาพร้อมกับเครือข่าย คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมที่เกิดจากการดำเนินการของส่วนราชการและผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งระยะสั้นและระยะยาวอย่างต่อเนื่อง โดยสร้างกลไกในการเฝ้าระวังผลกระทบต่อสังคมที่เกิดจากการดำเนินการของส่วนราชการผ่านเครือข่ายเฝ้าระวังเพื่อการแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว และทันเหตุการณ์ใช้เทคโนโลยีอัจฉริยะเพื่อการติดตามการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว รวบรวม

ในส่วนของกรมอุดมศึกษาได้ให้ความสำคัญในมิติของการเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดมาตรการจัดการผลกระทบดังกล่าว และติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับกรมอุดมศึกษามีเครือข่ายอาสาสมัครอุดมศึกษาและแผ่นดินไหวซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานของกรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้เป็นไปตามหลักการของหลักเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 จึงได้มีการขับเคลื่อนในเรื่องดังกล่าว โดยกำหนดรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

- (1) สร้างช่องทางในการแจ้งข้อมูลการเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษาสำหรับเครือข่ายที่หน่วยงานรับผิดชอบ
- (2) จัดทำขั้นตอนการดำเนินการเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษาของกอง/ ศูนย์ฯ พร้อม Flow chart
- (3) พิจารณาความเหมาะสมของเครือข่ายในแต่ละจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบ และคัดเลือกจังหวัดที่จะกำหนดเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษา
- (4) ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับแจ้งข้อมูล
- (5) รายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน 9 เดือน 12 เดือน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1 จังหวัด	2 จังหวัด	3 จังหวัด

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นายวิชัย หาญชัย
โทรศัพท์ติดต่อ : 098-3075384

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน
<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)

2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 6 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 7 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยามวิทยา (ทส.)

2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
55.43	59.51	50.10	46.96	66.11					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	56.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) – 10 คะแนน	66.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	71.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) + 5 คะแนน

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

1. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
2. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
3. กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอูดุณิยวิทยา (ทส.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.1 คะแนน EIT Public

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าต่อบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
 - วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด
 - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.16					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.2 คะแนน EIT Survey

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.71					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)



คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ระดับหน่วยงาน
ศูนย์อำนวยการศูนย์อำนวยการศูนย์อำนวยการศูนย์อำนวยการ
กรมอุตุนิยมวิทยา

๑. คำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการ ระหว่าง
นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา ผู้รับคำรับรอง
กับ
นายกมล พรหมสาขา ณ สกลนคร ผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการศูนย์อำนวยการศูนย์อำนวยการศูนย์อำนวยการ ผู้ทำคำรับรอง
๒. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘
๓. รายละเอียดของคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน ได้แก่
๑. การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
 ๒. การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐
๔. ข้าพเจ้า นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายกมล พรหมสาขา ณ สกลนคร ได้พิจารณาและเห็นชอบกับคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ประกอบด้วย ๒ องค์ประกอบการประเมิน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายกมล พรหมสาขา ณ สกลนคร ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
๕. ข้าพเจ้า นายกมล พรหมสาขา ณ สกลนคร ผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการศูนย์อำนวยการศูนย์อำนวยการศูนย์อำนวยการ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ ๓ แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยาว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบการประเมิน เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน
๖. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้ทำความเข้าใจคำรับรองการประเมินการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องต้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นางสาวสุกัญญาณี ยะวิญชาญ)
อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา
๒๔ มกราคม ๒๕๖๘

(นายกมล พรหมสาขา ณ สกลนคร)
ผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการศูนย์อำนวยการศูนย์อำนวยการศูนย์อำนวยการ
๒๑ มกราคม ๒๕๖๘

รายละเอียดตัวชี้วัด

1

การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

ร้อยละ 50

1.1	ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศรายจังหวัด	ร้อยละ 15
1.2	ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศการบิน	ร้อยละ 15
1.3	ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง	ร้อยละ 20

2

การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)

ร้อยละ 50

2.1	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 30
2.1.1	คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	ร้อยละ 5
2.1.2	การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0	ร้อยละ 10
2.1.3	การควบคุมกระบวนการงาน	ร้อยละ 5
2.1.4	การสานพลังระหว่างเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว	
2.1.4.1	จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายอาสาสมัครอุตุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวระดับที่ 1	ร้อยละ 5
2.1.4.2	จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุตุนิยมวิทยา	ร้อยละ 5
2.2	การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)	ร้อยละ 10
2.2.1	ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
2.2.2	คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย	ร้อยละ 5
2.3	การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน	ร้อยละ 10
2.3.1	คะแนน EIT Public	ร้อยละ 5
2.3.2	คะแนน EIT Survey	ร้อยละ 5

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศรายจังหวัด

คำอธิบาย :

- นิยาม :การพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด เป็นการพยากรณ์อากาศที่ระบุเป็นรายจังหวัด ในช่วงเวลาไม่เกิน 24 ชั่วโมง โดยใช้ข้อมูลผลการตรวจอากาศ ข้อมูลจากเรดาร์ ข้อมูลภาพถ่ายดาวเทียม ข้อมูลการพยากรณ์อากาศเชิงตัวเลข และแผนที่อากาศต่างๆ มาวิเคราะห์ตามแนวทางทฤษฎีอุตุนิยมวิทยา เพื่อการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่ในระดับจังหวัดของประเทศไทย
- การประเมินผลพิจารณา จากค่าเฉลี่ยความถูกต้องการพยากรณ์ฝน(R) อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) และอุณหภูมิสูงสุด (Tmax) เป็นรายจังหวัด โดยเทียบค่าการพยากรณ์อากาศรายจังหวัดกับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินการกระจายฝนและอุณหภูมิที่กำหนด เพื่อหาค่าความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศลงพื้นที่รายจังหวัด
- สูตรการคำนวณ (R + Tmin +Tmax) /3
 $R = \text{ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน}$ $Tmin = \text{ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด}$
 $Tmax = \text{ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด}$

โดยที่

1. ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด * โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
2. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)
3. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (Tmax) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมในจังหวัดนั้น ๆ)

เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	10 - 20 ของพื้นที่	21 - 40 ของพื้นที่	41 - 60 ของพื้นที่	61 - 80 ของพื้นที่	มากกว่า 80 ของพื้นที่

รหัส : 190102

V01F04 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัย
 V02F01 ระบบเตือนภัยที่มีประสิทธิภาพ



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม



แผนแม่บท : ประเด็นที่ 19 การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ
 แผนแม่บทย่อย : 19.1 การพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ
 เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : 190102 ระดับการรับมือภัยพิบัติด้านน้ำเพิ่มขึ้น

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 3.0	การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 3.5	การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 4.0	การรับมือกับพิบัติภัยด้านน้ำอยู่ในระดับ 4.0

ตัวชี้วัดที่ 1.1 : ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศรายจังหวัด

เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0

เกณฑ์การประเมินอุณหภูมि คือ

พยากรณ์อุณหภูมि คาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ 0

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
-	-	-	87.31	92.19	87.31	88.31	89.31	90	90

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 90.97	ร้อยละ 92.19	ร้อยละ 93.41

เงื่อนไข เนื่องจากมีบางจังหวัดที่ไม่มีสถานีตรวจเทียบ จึงไม่สามารถประเมินได้ ทำให้ต้องยกเว้นการประเมิน ได้แก่ จังหวัดสิงห์บุรี สระบุรี อ่างทอง สมุทรสาคร นนทบุรี

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นางสาวอรณิชา พันธุ์รัตน์

เบอร์โทรศัพท์ : 074-311760 080-540-7593

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ร้อยละ 90.97	ร้อยละ 92.19	ร้อยละ 93.41

คำอธิบาย :

- นิยาม : การวัดค่าความถูกต้องแม่นยำของการพยากรณ์อากาศการบิน เป็นการประเมินผลการพยากรณ์อากาศสนามบินขนาดใหญ่ ที่ออกคำพยากรณ์อากาศการบิน ครอบคลุม 24 ชั่วโมง ทำการกระจายข่าวเวลา 12.00 น. โดยทำการประเมินผลการพยากรณ์ของข่าวอากาศการบินฉบับที่ใช้ฐานข้อมูลเวลา 07.00น. ที่ครอบคลุมช่วงการพยากรณ์ 24 ชั่วโมง ตั้งแต่เวลา 13.00น. ของวันที่ออกข่าว จนถึงเวลา 12.00น. ของวันถัดไป
- การคำนวณค่าความถูกต้อง ประเมินผลจากการพยากรณ์อากาศการบินเปรียบเทียบกับผลของการตรวจอากาศการบินที่เกิดขึ้นจริงรายชั่วโมง ตลอดช่วงวัน -เวลาเดียวกันกับข่าวพยากรณ์
 - การประเมินความถูกต้องจะดำเนินการตามเกณฑ์ที่องค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) กำหนด โดยมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

คำพยากรณ์	ความแม่นยำของคำพยากรณ์ที่ต้องการในทางปฏิบัติ	ร้อยละต่ำสุดของคำพยากรณ์ในแต่ละช่วง (%)
1) ทิศทางลม	± 30°	80
2) ความเร็วลม	± 5 นอต (± 10 km/h)	80
3) ทิศนวิสัย	± 200 ม. สำหรับทัศนวิสัยที่ไม่เกิน 800 ม. ± 30 % สำหรับทัศนวิสัยที่อยู่ระหว่าง 800 ม. ถึง 10 กม.	80
4) ฝน	เกิดขึ้น หรือ ไม่เกิดขึ้น	80
5) จำนวนเมฆ	ชั้นที่หนึ่งที่มีฐานเมฆต่ำกว่าระดับ 1500 ฟิต ชั้นอื่นๆ ที่ฐานเมฆอยู่ระหว่าง 1,500 – 10,000 ฟิต โดยมีจำนวนเมฆที่เกิดขึ้นหรือไม่เกิดขึ้น จำนวน 5-7 ส่วนหรือ 8 ส่วนของท้องฟ้า ตามลำดับ	70
6) ความสูงของฐานเมฆ	± 100 ฟิต สำหรับความสูงไม่เกิน 1000 ฟิต ± 30% ระหว่าง 1000 -10000 ฟิต	70

- สูตรการคำนวณ
$$\frac{\text{จำนวนชั่วโมงที่ออกข่าวพยากรณ์อากาศการบินถูกต้อง}}{\text{จำนวนชั่วโมงที่พยากรณ์อากาศการบินทั้งหมด}} \times 100$$

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
88.68	87.21	97.07	97.56	97.27	93.24	93.24	95	95	95

เกณฑ์ประเมินรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
93.24	94.12	95.00

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นายณรงค์พล ทองสังข์

เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ : 086-695-7621

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง

คำอธิบาย :

- นิยาม : ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง (7 วัน) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศตามเกณฑ์การพยากรณ์ฝนที่กำหนด และอุณหภูมิอากาศ โดยการเปรียบเทียบ ค่าการพยากรณ์กับผลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยาทั่วประเทศ และข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศอุตุนิยมวิทยา (GIS) แล้วนำมาถ่วงน้ำหนัก (weighting) เพื่อหาค่าเฉลี่ย ความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศ 7 วัน
- การประเมินแบ่งออกเป็นสองช่วงโดยประมาณ กล่าวคือ ช่วงแรกและช่วงหลัง ซึ่งจำนวนวันของแต่ละช่วงเวลาอาจไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับลักษณะอากาศที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ จะใช้ผลการพยากรณ์อากาศเฉพาะของวันจันทร์และวันศุกร์ในการประเมินเท่านั้น
- พื้นที่รับผิดชอบ 10 จังหวัด ได้แก่ เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร สุราษฎร์ธานี นครศรีธรรมราช พัทลุง สงขลา ปัตตานี ยะลา นราธิวาส
- สูตรการคำนวณ $(R + T_{min} + T_{max}) / 3$
 R = ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน T_{min} = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด
 T_{max} = ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด

โดยที่

1. ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝน (R) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์ฝนตามเกณฑ์ที่กำหนด * โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยาทั่วประเทศ ข้อมูลการตรวจฝนด้วยเรดาร์ และข้อมูลการประมาณฝนจากดาวเทียมอุตุนิยมวิทยา)
2. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุด (Tmin) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิต่ำสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยาทั่วประเทศ)
3. ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุด (Tmax) หมายถึง ความถูกต้องของการพยากรณ์อุณหภูมิสูงสุดตามเกณฑ์ที่กำหนด ** โดยการเปรียบเทียบค่าการพยากรณ์ กับ ผลการตรวจอากาศ (ข้อมูลการตรวจอากาศจากสถานีอุตุนิยมวิทยาทั่วประเทศ)

เกณฑ์การพยากรณ์ฝน คือ

ไม่มีฝน	ฝนบางแห่ง	ฝนเป็นแห่ง ๆ	ฝนกระจาย	ฝนเกือบทั่วไป	ฝนทั่วไป
0	10 - 20 ของพื้นที่	21 - 40 ของพื้นที่	41 - 60 ของพื้นที่	61 - 80 ของพื้นที่	มากกว่า 80 ของพื้นที่



ยุทธศาสตร์ชาติ : การสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละความถูกต้องของการพยากรณ์อากาศระยะปานกลาง

เกณฑ์การประเมินการกระจายฝน คือ

พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 11 - 20	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 80
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 21 - 30	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 60
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน ร้อยละ 31 - 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 40
พยากรณ์การกระจายของฝน คลาดเคลื่อน มากกว่า ร้อยละ 40	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
พยากรณ์ฝนผิด	
- พยากรณ์มีฝน แต่ผลการตรวจไม่มีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0
- พยากรณ์ไม่มีฝน แต่ผลการตรวจมีฝน	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 0

เกณฑ์การประเมินอุณหภูมि คือ

พยากรณ์อุณหภูมि คาดเคลื่อน 0.1 - 2.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 100
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน 2.1 - 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ ร้อยละ 50
พยากรณ์อุณหภูมิ คาดเคลื่อน มากกว่า 3.0 องศาเซลเซียส	ความถูกต้อง เท่ากับ 0

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
91.30	92.00	93.70	92.46	94.96	87.21	87.95	88.69	89.43	90.17

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 1 (6 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
87.76	88.69	89.62

เกณฑ์การประเมิน รอบที่ 2 (12 เดือน)

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
87.76	88.69	89.62

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นางสาวอรณิชา พันธุ์รัตน์

เบอร์โทรติดต่อ : 074-311760 080-540-7593

2.1.1 คะแนนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจากความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจาก **ผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จากสำนักงาน ก.พ.ร.**
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การหมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
208.52	318.37	298.31	430.09	459.29					



ยุทธศาสตร์ชาติ
การสร้างความสามารถ
ในการแข่งขัน

ยุทธศาสตร์ชาติ : การปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ



7
โครงสร้างพื้นฐาน
ระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล

แผนแม่บท : ประเด็นที่ 20 การบริการประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

แผนแม่บทย่อย : การพัฒนาระบบบริหารงานภาครัฐ

เป้าหมายระดับแผนแม่บทย่อย : ภาครัฐมีขีดสมรรถนะสูงเทียบเท่ามาตรฐานสากล และมีความคล่องตัว

ตัวชี้วัด: สัดส่วนของหน่วยงานที่มีเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ที่อยู่ในระดับก้าวหน้าขึ้นไปต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ค่าเป้าหมาย			
2561-2565	2566-2570	2571-2575	2576-2580
	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 100

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
300 คะแนน	400 คะแนน	470 คะแนน

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงาน ก.พ.ร.

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (พร.)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

คำอธิบาย :

การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 เป็นกลยุทธ์สำคัญที่กำหนดเพื่อขับเคลื่อนทิศทางการพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการกรมอุตุนิยมวิทยา พ.ศ.2568 – 2570 ซึ่งมีเป้าหมายให้กรมอุตุนิยมวิทยามีผลการประเมินสถานะเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับก้าวหน้า ซึ่งการจะบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายนั้นจะต้องมีการขับเคลื่อนด้วยกลไกต่าง ๆ ทั้งนี้ กลไกที่กำหนดขึ้นเพื่อยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0 ได้ยึดหลักการของ PMQA 4.0 โดยมีการวิเคราะห์แล้วจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานภายใต้การยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และมุ่งพัฒนาในองค์กรมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

ขั้นตอนการดำเนินงาน

- ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCS เป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย)
แล้วนำผลสำรวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สำคัญ
- ขั้นตอนที่ 2 ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point
- ขั้นตอนที่ 3 ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ
- ขั้นตอนที่ 4 กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิต หรือผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข
- ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด และมีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค
- ขั้นตอนที่ 6 ตรวจสอบความพึงพอใจของ CS หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS นำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุง/พัฒนา/สร้าง บริการที่ตรงตามความต้องการ และเพื่อนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายต่อไป (To Involve)
- ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง ทั้งนี้รายงานประกอบด้วย
 - (1) รายละเอียดของการทำงานตลอดทั้งปี : ผลสำรวจหรือรายงานการประชุมหรือผลการวิเคราะห์จากการรับฟังความคิดเห็น, รายละเอียดการวิเคราะห์ Pain point การเชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point, หน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง, ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ, ผลกระทบ (ถ้ามี)
 - (2) ผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
 - (3) ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข

ทั้งนี้ รูปแบบของเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf หน่วยงานสามารถออกแบบเล่มรายงานได้เอง

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน
<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

2.1.2 การยกระดับสู่ระบบราชการ 4.0

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
<ul style="list-style-type: none"> - สํารวจความต้องการ ของ CS และ/หรือส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ CS ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ข้อมูล แบบเป็นทางการ เช่น เวทีประชาคมรับฟังความคิดเห็น คณะกรรมการ/คณะทำงาน (ต้องมีCSเป็นส่วนหนึ่งของคณะฯด้วย) แล้วนำผลสํารวจ และ/หรือ ผลการรับฟังความคิดเห็นมาจัดลำดับประเด็นที่สําคัญ (20 คะแนน) - ค้นหา Pain point เชื่อมโยงกับกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เชื่อมโยงกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในการจัดการ Pain point (10 คะแนน) - ระบุหน่วยงานภายในกรม/ ภายนอกกรมที่เกี่ยวข้อง โดยอาจเกี่ยวข้องในกระบวนการ หรือเป็นผู้นำผลผลิตไปใช้งาน หรือเป็นผู้ได้รับประโยชน์จากผลลัพธ์ของกระบวนการ (10 คะแนน) - กำหนดขั้นตอน/วิธีการ กำหนดผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้หลังจากการแก้ไข pain point ระบุผลกระทบที่เกิดขึ้น (ถ้ามี) เช่น ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ผลกระทบต่อสังคม ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ผลกระทบต่อสาธารณสุข (10 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องดำเนินการแล้วเสร็จภายใน มี.ค. 68 หากไม่เสร็จตามกำหนดปรับลดคะแนน 20 คะแนน 2. การกำหนดผลผลิต : จะต้องกำหนดผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับที่เป็นรูปธรรม และสามารถนำมาเป็นต้นแบบให้แก่หน่วยงานอื่นได้ศึกษา/ นำไปใช้ประโยชน์ 3. การกำหนดผลลัพธ์ : จะต้องกำหนดผลลัพธ์ที่สามารถวัดผลได้ เป็นผลลัพธ์ที่แสดงให้เห็นถึงประโยชน์/ มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างชัดเจน และสามารถเป็นต้นแบบให้หน่วยงานได้ศึกษา/ นำไปปรับใช้ต่อไป 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการตามวิธีการที่กำหนด - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค - รายงานผลความก้าวหน้ารอบ 9 เดือน พร้อมระบุปัญหาอุปสรรค (คะแนนรวม 25 คะแนน) <p>เงื่อนไข :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หากไม่มีการรายงานผลความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน ในระบบ TMD e-Sar ตามระยะเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนนรอบละ 5 คะแนน 2. กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ให้รายละเอียดของสาเหตุนั้น พร้อมเสนอวิธีการใหม่ ภายในเดือน พ.ค.68 หากไม่เสนอในระยะเวลาปรับลดคะแนน 15 คะแนน 	<ul style="list-style-type: none"> - สํารวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย หลังจากที่ได้มีการพัฒนา/ปรับปรุงตามความต้องการของ CS (10 คะแนน) - รายงานผลการดำเนินงานรอบ 12 เดือน โดยจัดทำเป็นเล่มรายงานไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ .pdf และเผยแพร่สู่สาธารณะอย่างน้อย 1 ช่องทาง (5 คะแนน) - มีการแก้ไข pain point โดยนำเทคโนโลยีหรือเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการสร้าง/ พัฒนา/ ปรับปรุง (คะแนน 10 คะแนน)

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นายณัฏพล ไชยทอง

เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ : 084-198-9852

2.1.3 การควบคุมกระบวนการงาน

คำอธิบาย

- กระบวนการของกรมอุตุนิยมวิทยา หมายถึง กระบวนการตามภารกิจหลัก จำนวน 12 กระบวนการ และกระบวนการตามภารกิจสนับสนุน จำนวน 17 กระบวนการ (อ้างอิงข้อมูลจาก Data Dictionary ของกรมอุตุนิยมวิทยา ตามโครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการจัดทำกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลของกรมอุตุนิยมวิทยา)
- การควบคุมกระบวนการงาน คือ การกำหนดตัวชี้วัดภายในกระบวนการงาน (Leading Indicator) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ของกระบวนการงาน (Lagging Indicator) ของทุกกระบวนการงาน รวมทั้งมีการติดตามการดำเนินงานของ Leading Indicator และ Lagging Indicator เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของทุกกระบวนการงาน นอกจากนี้ จะต้องมีการระบุผลผลิต/บริการ ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องในแต่ละกระบวนการงาน และสำรวจความต้องการ ความพึงพอใจ แล้วทำการวิเคราะห์ค้นหา pain point เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง/พัฒนาหรือสร้างนวัตกรรม เพื่อยกระดับการบริการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

เงื่อนไขการพิจารณาความสำเร็จ

1. ร้อยละของกระบวนการงานที่มีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน (ระบุขั้นตอน ระบุหน่วยงานรับผิดชอบในแต่ละขั้นตอน ระบุระยะเวลาดำเนินการ ระบุหน่วยงานที่มีการส่งต่อกระบวนการงาน(ถ้ามี) ระบุผลผลิตสุดท้ายและหน่วยงานที่นำผลผลิตของกระบวนการงานไปใช้)
2. มีการติดตามและรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ทั้งนี้ หากรายงานผลความสำเร็จของ Leading Indicator และ Lagging Indicator (รอบ 6 เดือน รอบ 9 เดือน รอบ 12 เดือน) ในระบบ TMD e-Sar ไม่ตรงตามเวลาที่กำหนด ปรับลดคะแนน รอบละ 5 คะแนน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	- กระบวนการงานมีการออกแบบกระบวนการงานได้ครบถ้วน ร้อยละ 100

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นายณัฏพล ไชยทอง

เบอร์โทรติดต่อ : 084-198-9852

2.1.4 การสานพลังระหว่างเครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว

2.1.4.1 จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหวระดับที่ 1

คำอธิบาย :

- เครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว หมายถึง กลุ่มคน องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมร่วมกับกรมอุดุนิยมวิทยาให้บรรลุเป้าหมาย
- ประเภทเครือข่ายร่วมทำงาน เช่น เครือข่ายเกษตร เครือข่ายประมง เครือข่ายผู้นำชุมชน เครือข่ายพ่อค้า/แม่ค้า เครือข่ายพ่อบ้าน/แม่บ้าน เครือข่ายนักเรียน/นักศึกษา
- การจำแนกระดับเครือข่าย

ระดับที่ 1 เครือข่ายระดับ To Inform หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาภาคประชาชน ที่ลงทะเบียนยืนยันตัวตนกับกรมอุดุนิยมวิทยา และเข้ารับการอบรม 1. วิชาความรู้สำคัญของเครือข่ายอุดุนิยมวิทยาและแผ่นดินไหว และ 2. วิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับภัยพิบัติทางธรรมชาติ (Natural Disaster) โดยมีความรู้ความเข้าใจหลังการอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

ระดับที่ 2 เครือข่ายระดับ To Consult หมายถึง เครือข่ายอาสาสมัครอุดุนิยมวิทยาภาคประชาชนที่ผ่านระดับที่ 1 To Inform และต้องผ่านการทดสอบรายวิชาตามลักษณะการทำงานของเครือข่ายที่ได้ลงทะเบียนไว้ ได้แก่

(2.1) ทำหน้าที่ตรวจวัดข้อมูลอุณหภูมิอากาศ ความชื้นสัมพัทธ์ ปริมาณน้ำฝน และส่งข้อมูลลักษณะอากาศสำคัญที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นให้กับกรมอุดุนิยมวิทยา ต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการตรวจอากาศสำหรับ

เครือข่าย

(2.2) ทำหน้าที่เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข่าวสารด้านอุดุนิยมวิทยาของกรมอุดุนิยมวิทยาสู่ชุมชนต้องผ่านรายวิชาเทคนิคการประชาสัมพันธ์สำหรับเครือข่าย

- เครือข่ายที่เข้ารับการอบรมระดับ 1 สามารถเป็นได้ทั้งเครือข่ายเดิม และเครือข่ายใหม่ที่สร้างในปี 2568 ในกรณีที่ท่านได้เคยมีการอบรมเครือข่ายตามหลักสูตรแล้ว สามารถให้ผู้ที่ผ่านการอบรมทำการทดสอบได้โดยไม่ต้องเข้ารับการอบรมซ้ำและหากเคยผ่านการทดสอบแล้วผลคะแนนจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

เงื่อนไข ตัวชี้วัดนี้จะไม่ได้นับจำนวนเครือข่ายมาใช้ในการประเมินผล

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1 จังหวัด	2 จังหวัด	3 จังหวัด

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน

<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : นายอิทธิพล ศรีไตรรัตน์

เบอร์โทรติดต่อ : 083-991-1321

2.1.4 การสานพลังระหว่างเครือข่ายอาสาสมัครอุดมศึกษาและแผ่นดินไหว

2.1.4.2 จำนวนจังหวัดที่มีเครือข่ายเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษา

คำอธิบาย :

ตามหลักเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 หมวด 1 (การนำองค์การ) มีเป้าหมาย ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมและการแก้ไขปัญหาพร้อมกับเครือข่าย คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมที่เกิดจากการดำเนินการของส่วนราชการและผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งระยะสั้นและระยะยาวอย่างต่อเนื่อง โดยสร้างกลไกในการเฝ้าระวังผลกระทบต่อสังคมที่เกิดจากการดำเนินการของส่วนราชการผ่านเครือข่ายเฝ้าระวังเพื่อการแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว และทันเหตุการณ์ใช้เทคโนโลยีอัจฉริยะเพื่อติดตามการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว รวบรวม

ในส่วนของกรมอุดมศึกษาได้ให้ความสำคัญในมิติของการเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โดยมีการกำหนดมาตรการจัดการผลกระทบดังกล่าว และติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับกรมอุดมศึกษามีเครือข่ายอาสาสมัครอุดมศึกษาและแผ่นดินไหวซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานของกรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้เป็นไปตามหลักการของหลักเกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 จึงได้มีการขับเคลื่อนในเรื่องดังกล่าว โดยกำหนดรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

- (1) สร้างช่องทางในการแจ้งข้อมูลการเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษาสำหรับเครือข่ายที่หน่วยงานรับผิดชอบ
- (2) จัดทำขั้นตอนการดำเนินงานการเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษาของกอง/ ศูนย์ฯ พร้อม Flow chart
- (3) พิจารณาความเหมาะสมของเครือข่ายในแต่ละจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบ และคัดเลือกจังหวัดที่จะกำหนดเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังผลกระทบทางลบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานของกรมอุดมศึกษา
- (4) ประชาสัมพันธ์ช่องทางรับแจ้งข้อมูล
- (5) รายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน 9 เดือน 12 เดือน

เกณฑ์การประเมินรอบ 12 เดือน		
เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
1 จังหวัด	2 จังหวัด	3 จังหวัด

สามารถดาวน์โหลดเอกสาร
ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดนี้ผ่าน

<https://bit.ly/KPIsFORM68>



ตัวชี้วัด การประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลของหน่วยงานภาครัฐประเทศไทย (DG Readiness Survey)

2.2.1 ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สํารวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 2 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้น ไป 3 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้น ไป 4 Pillar	Pillar ระดับ 3 ขึ้น ไป 6 Pillar					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงาน ภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 5 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป ลดลงอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 6 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เท่ากับ 7 มีจำนวน Pillar ระดับ 3 ขึ้นไป เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 1 Pillar จากผลการดำเนินงานปีที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
- หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
- กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอุตุนิยามวิทยา (ทส.)

2.2.2 คะแนนความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย

คำอธิบาย :

- สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) หรือ สพร. สำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และวิจัย เพื่อจัดทำตัวชี้วัด ดัชนีสนับสนุนการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ซึ่งสอดคล้องกับโครงการสำรวจระดับความพร้อมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำการสำรวจอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 จนถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2567 สพร. ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ จำนวนรวมทั้งสิ้น 378 หน่วยงาน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 302 หน่วยงาน (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานรูปแบบอื่น) และคณะกรรมการผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับจังหวัด (Provincial Chief Information Officer Committee: PCIO) จำนวน 76 จังหวัด
- ระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล แบ่งเป็น 5 ระดับ (Initial, Developing, Defined, Managed, Optimizing) จากการสำรวจ 7 มิติ ได้แก่ 1) Policies and Practices 2) Data-driven Practices 3) Digital Capability 4) Public Service 5) Smart Back Office 6) Secure and Efficient Infrastructure และ 7) Digital Technology Practices
- ผลการสำรวจดังกล่าวจะสามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำนโยบายและแผนการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) โดย สพร. เป็นผู้ประมวลผลจากการสำรวจจากหน่วยงานทั้งหมดที่ประเมินตนเองตามแบบสำรวจของ สพร. (DG Readiness Survey) แล้วประกาศผลระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลในทุกปี ผ่านเว็บไซต์ <https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>
- กรณีใช้ประเมินส่วนราชการที่อยู่ในระบบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดในปี 2568 จะประกอบด้วย 163 หน่วยงาน คือ กรมต่าง ๆ หน่วยงานสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี หน่วยงานไม่สังกัด รวมถึงหน่วยงานใหม่ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
55.43	59.51	50.10	46.96	66.11					

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 – 2580 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม): สัดส่วนหน่วยงานระดับกรมที่มีระดับความพร้อมรัฐบาล ดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป ต่อ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมทั้งหมด (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ภายในปี 2570)

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 2	56.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) – 10 คะแนน	66.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67)	71.11 คะแนนที่ดีที่สุด (ปี 66 – 67) + 5 คะแนน

หมายเหตุ : ให้ส่วนราชการใช้ผลการจัดกลุ่มหน่วยงานตามปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามตารางผลการจัดกลุ่มหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ใช้ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566))

1. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานดีขึ้น ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มใหม่
2. หากผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งผลให้กลุ่มของหน่วยงานลดลง ให้ใช้เกณฑ์การประเมินตามกลุ่มเดิม
3. กรณีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ สตช. กอ.รมน ศรชล. กระทรวงกลาโหม มีผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตรงกับกลุ่มใดให้ใช้เกณฑ์การประเมินกลุ่มนั้น

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด : สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.)

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : กองบริการดิจิทัลอูดุณิยวิทยา (ทส.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.1 คะแนน EIT Public

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการ เข้าต่อบด้วยตนเอง (EIT Public) และส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
 - วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Public เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 1 ผู้รับบริการ หรือผู้ติดต่อราชการด้วยตนเอง ซึ่งส่วนราชการจะเป็นผู้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการรวมถึงผู้ได้รับผลกระทบจากนโยบายการปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานโดยหน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ทางระบบ ITAS ไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้ามาตอบแบบวัดด้วยตนเอง โดยจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด
 - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Public ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.16					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.16 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)

ตัวชี้วัด การประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

2.3.2 คะแนน EIT Survey

คำอธิบาย :

- การประเมินความพึงพอใจใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) และ ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)
- วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT Survey เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนที่ 2 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนที่ 2 จำนวนร้อยละ 20 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน หรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นอกจากนี้ ยังหมายรวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
- วิธีการวัด ใช้ผลคะแนน EIT Survey ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline)					ค่าเป้าหมาย 2566 – 2570 (ถ้ามี)				
2563	2564	2565	2566	2567	2566	2567	2568	2569	2570
				84.71					

เกณฑ์การประเมิน

กลุ่ม	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
กลุ่มที่ 3	79.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 -5 คะแนน)	84.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567)	89.71 (ผลการดำเนินงานปี 2567 +5 คะแนน)

หน่วยงานกำกับดูแลตัวชี้วัด: สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หน่วยงานประสานข้อมูลและขับเคลื่อน : สำนักงานเลขาธิการกรม (กจ.)